

L.P.	Podmiot zgłaszający	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie	Stanowisko Krajowej Rady Izby Architektów RP w stosunku do zgłoszonych propozycji
1.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 10	Projektowany przepis § 10 określa ogólne zasady graficznego sporządzania części rysunkowych projektu budowlanego. W związku z tym umieszczenie w ramach tych zasad wymagania szczegółowego dotyczącego oznaczania tylko części danych z zakresu ochrony przeciwpożarowej na rysunkach projektu budowlanego, jest nieprzystające do przedmiotu jednostki redakcyjnej. Dlatego proponuje się uwzględnienie opiniowanych wymagań w przepisach dotyczących poszczególnych części graficznych projektu architektoniczno-budowlanego.	Zmiana ma na celu zapewnienie odpowiedniej redakcji przepisu i projektu rozporządzenia poprzez uwzględnienie jego wymagań we właściwych jednostkach redakcyjnych.	W § 10 projektu rozporządzenia proponuje się skreślić ust. 2, a wymagania w nim zdefiniowane zawrzeć w zmienionym brzmieniu § 22, określającym wymagania dla części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego (wg uwagi nr 9 i 13)	Propozycja uzasadniona warunkowo przy uwzględnieniu uwag i innych propozycji z dalszej części tabeli.
2.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 15 pkt 4	Projektowany przepis § 15 pkt 4 określa tylko część danych, jakie w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej powinien zawierać opis projektu zagospodarowania działki lub terenu. W związku z tym proponuje się przeredagowanie przepisu i określenie całościowe wymagań w zakresie danych dotyczących ochrony przeciwpożarowej, które powinny być opisane w tym projekcie.	W projektowanym przepisie istotne jest właściwe określenie zakresu danych, które w obszarze warunków ochrony przeciwpożarowej powinien zawierać opis projektu zagospodarowania działki lub terenu, odpowiednio do jego przedmiotu. Dane zamieszczone w tym projekcie powinny umożliwiać ocenę zgodności przyjętych rozwiązań w zakresie wymagań dotyczących ograniczania rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty i tereny, o którym mowa w pkt. 2 lit. c załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011,	W § 15 projektu rozporządzenia proponuje się: 1) pkt. 4 nadać brzmienie: <i>„4) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu;”</i> 2) dodać pkt. 5 w brzmieniu: <i>„5) dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6g ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961), stosownie do zakresu projektu, w tym dane o: a) przygotowaniu terenu do</i>	Proponowane zapisy wykraczają znacznie poza regulacje ustawy prawo budowlane jak i ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Projekt zagospodarowania działki powinien zawierać treść wynikającą z art. 34 ust. 3., czyli zawierać tylko te informacje, które są niezbędne organom do zweryfikowania poprawności rozwiązań projektowych w stosunku do zapisów planu i przepisów technicznych (WT) odnoszących się do sytuowania obiektów. Pozostałe zagadnienia powinny znajdować się w projekcie technicznym. To właśnie rozporządzenie o

				<p>str. 5, z późn. zm.), powołanego w art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, oraz przygotowania obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej.</p>	<p><i>prowadzenia działań ratowniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi,</i></p> <p><i>b) usytuowaniu obiektu budowlanego z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe;”</i></p>	<p>uzgadnianiu projektów pod względem ochrony przeciwpożarowej powinno wskazywać jakie dane winny stanowić podstawę do uzgodnienia i stwierdzenia zgodności z wymogami ochrony przeciwpożarowej.</p> <p>Art. 6g ustawy o ochronie przeciwpożarowej zawiera jedynie delegację do wydania rozporządzenia, w którym dopiero zostanie uregulowany tryb i wskazane dane stanowiące podstawę uzgodnienia projektu. Szczegółowe wskazania typu „o przygotowaniu terenu do prowadzenia działań ratowniczych” powinny być zawarte w rozporządzeniu o uzgadnianiu projektów pod względem ochrony przeciwpożarowej a nie w rozporządzeniu o zakresie i formie projektu budowlanego.</p> <p>Wydaje się natomiast, że poza zawartym w projekcie rozporządzenia wskazaniem danych dotyczących dróg pożarowych i urządzeń przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, ze względu na konieczność weryfikacji usytuowania obiektów, <b>sensowne jest wprowadzenie</b> punktu opisu określającego: „<i>usytuowanie obiektu budowlanego z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe;</i>”</p>
3.	Komenda Główna Państwowej	§ 16 ust. 2 pkt 3	Wymagania projektowanego § 16 ust. 2 pkt 3 nie uwzględniają oznaczenia	Do oceny właściwego usytuowania obiektu budowlanego w stosunku do lasu konieczne jest przedstawienie na planie	W § 16 w ust. 2 w pkt 3 projektu rozporządzenia proponuje się po wyrazach „ <i>odległości od granic</i>	<b>Propozycja uzasadniona.</b> W celu możliwości weryfikacji spełnienia wymogów § 271 ust. 8

	Straży Pożarnej		odległości obiektu budowlanego od granicy (konturu) lasu, co w praktyce uniemożliwia ocenę prawidłowości usytuowania obiektu od lasu (np. budynku odpowiednio do wymagań § 271 ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).	zagospodarowania działki lub terenu granicy (konturu) lasu i oznaczenie odległości od niej projektowanego obiektu budowlanego.	<i>działek budowlanych” dodać wyrazy „lub granicy (konturu) lasu”.</i>	<b>WT, przepis należy uzupełnić o wskazanie odległości obiektu od granicy (konturu) lasu w zależności od uwarunkowań lokalizacyjnych.</b>
4.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 16 ust. 2 pkt 6	Wymagania projektowanego § 16 ust. 2 pkt 6 nie uwzględniają charakterystycznych danych parametrycznych, które w zakresie projektowanych dróg pożarowych, powinny być zamieszczane na planie zagospodarowania działki lub terenu (np. szerokości, nachylenia podłużnego, promieni skreśu łuków), i które stanowią podstawę do oceny zgodności rozwiązań w zakresie dojazdu pożarowego z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.	Do uzgodnienia projektu pod względem zgodności z przepisami przeciwpożarowymi w zakresie dróg pożarowych konieczne jest nie tylko określenie przebiegu drogi pożarowej, lecz również wskazanie jej charakterystycznych parametrów umożliwiających przejazd i manewrowanie pojazdów pożarniczych oraz prowadzenie działań ratowniczych przy wykorzystaniu drabin mechanicznych lub podnośników hydraulicznych.	W § 16 w ust. 2 pkt 6 projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie: <i>„6) przebieg dróg pożarowych, z oznaczeniem ich charakterystycznych parametrów, oraz dojeżdżających wyjscia z obiektów budowlanych z tymi drogami”.</i>	<b>Wprowadzenie dodatkowego sformułowania: „z oznaczeniem ich charakterystycznych parametrów” - jest zbędne i może być powodem nieuzasadnionych wymagań i interpretacji co do „charakterystyczności” takich parametrów. W § 16 w ust. 2 pkt 3 projektu rozporządzenia zawarto już wymóg do wskazania wymiarów obiektów i urządzeń budowlanych (definicja urządzeń zawarta w art. 3 pkt 9), obejmujący wszystkie elementy zagospodarowania, czyli również drogi pożarowe.</b>
5.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 16 ust. 2 pkt 9	Wymagania projektowanego § 16 ust. 2 pkt 9 nie uwzględniają całości rozwiązań stosowanych w ramach zapewnienia odpowiedniej ilości wody do celów przeciwpożarowych (np. studni, studzienek ssawnych, punktów czerpania wody przy naturalnym zbiorniku lub cieku wodnym), które powinny być przedstawione w części graficznej projektu	Koniecznym jest zapewnienie możliwości uzgodnienia projektu budowlanego w zakresie zagospodarowania działki lub terenu pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej w przypadku zastosowania w nim różnych rozwiązań projektowych, stosowanych w ramach zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych.	W § 16 w ust. 2 pkt. 9 projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie: <i>„9) rozwiązania w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, w tym usytuowanie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych i innych punktów poboru wody, stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych;”.</i>	<b>Proponowany przez KG PSP zapis jest literalnym wymieniem rodzajów zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych, wydający się nieco jaśniejszym sposobem zapisania § 16 ust. 2 pkt. 9 projektu rozporządzenia, (gdzie wskazano już konieczność wrysowania przeciwpożarowych urządzeń zaopatrzenia wodnego wraz z rodzajem źródeł).</b> <b>Proponujemy drobną korektę do</b>

			zagospodarowania działki lub terenu.			rozwiązania przedstawionego przez KG PSP: „9) rozwiązania w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, w tym usytuowanie źródeł wody do celów przeciwpożarowych <b>jak:</b> hydranty zewnętrzne <b>lub</b> inne punkty poboru wody <b>oraz</b> stanowiska czerpania wody, wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych;”.
6.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 21 ust. 1 pkt 4	Wymagania projektowanego § 21 ust. 1 pkt 4 nie uwzględniają charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego w zakresie warunków jego ochrony przeciwpożarowej, niezbędnych do stwierdzenia zgodności zaprojektowanych rozwiązań z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.	W części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego oprócz przedstawienia parametrów charakterystycznych obiektu budowlanego, takich jak wysokość, kubatura, liczba kondygnacji, powinny być zawarte także inne podstawowe parametry definiujące warunki ochrony przeciwpożarowej projektowanego obiektu budowlanego (np. powierzchnie wewnętrzne budynku i stref pożarowych, klasy odporności ogniowej podstawowych elementów budowlanych), których określenie dopiero na etapie projektu technicznego może wykazać zaprojektowanie w niewłaściwy sposób obiektu, który uzyskał już pozwolenie na budowę.	W § 21 w ust. 1 w pkt 4 lit. e projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie: „e) inne parametry niezbędne do stwierdzenia zgodności rozwiązań projektowych obiektu budowlanego z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, w tym dane o powierzchniach wewnętrznych budynku i stref pożarowych oraz o klasie odporności ogniowej poszczególnych ścian zewnętrznych lub ich części, istotne dla usytuowania obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe;”	Propozycja KG PSP jest rozszerzająca i zmierzająca do określania w projekcie architektoniczno-budowlanym parametrów nie tylko odnoszących się do jego usytuowania, ale i innych jego rozwiązań technicznych, co wydaje się nieuzasadnione na tym etapie. <b>Takie dane powinny zostać zawarte w projekcie technicznym</b> W opinii KRIA <b>nie ma potrzeby zmiany § 21 ust. 1 w pkt 4 lit. e.</b> Zawarta w projekcie rozporządzenia redakcja zapisu w wystarczający sposób określa konieczność zamieszczenia <b>innych danych niezbędnych</b> do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej
7.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 21 ust. 1	Projektowany przepis § 21 ust. 1 nie wskazuje na konieczność zawarcia w projekcie architektoniczno-budowlanym danych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, niezbędnych do oceny spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego	W projektowanym przepisie konieczne jest określenie obowiązku przedstawienia w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego podstawowych danych dotyczących warunków ochrony przeciwpożarowej odpowiednio do jego zakresu. Zakres tych danych określa rozporządzenie wydane na podstawie	W § 21 ust. 1 projektu rozporządzenia proponuje się dodać pkt 12 w brzmieniu: „12) dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6g ustawy o ochronie	Brak potrzeby zmiany Uzasadnienie j.w.

			<p>i stwierdzenia zgodności rozwiązań projektowych obiektu budowlanego z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Zakres tych danych określa rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117).</p>	<p>delegacji ustawowej zawartej w art. 6g ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Proponowana zmiana uwzględnia postanowienia art. 34 ust. 2a ustawy Prawo budowlane, które na podstawie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471 z późn. zm.) wejdą w życie 19 września 2020 r.</p>	<p><i>przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu."</i></p>	
8.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 21 ust. 2	<p>Projektowany przepis § 21 ust. 2 powinien uwzględniać również konieczność przedstawienia informacji o zgodach na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz w art. 9 ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy Prawo budowlane w brzmieniu obowiązującym od 19 września 2020 r.</p>	<p>Zasadnym jest uwzględnienie w projektowanym przepisie wszystkich rozstrzygnięć dotyczących możliwości stosowania innych rozwiązań projektowych niż wynikające z przepisów, które mogą być stosowane na podstawie wydanych zgód na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych i zgód na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.</p>	<p>W § 21 ust. 2 projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie:  <i>„2. Część opisowa projektu architektoniczno-budowlanego zawiera informację o zgodzie na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy, lub o zgodzie na zastosowanie rozwiązań zamiennych, o których mowa w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej, jeżeli zostały wydane."</i></p>	<p><b>Propozycja uzasadniona</b>  Informacja o możliwych odstępstwach powinna zawierać również adnotacje o rozwiązaniach zamiennych na podstawie innych możliwych zgód.</p>
9.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 22	<p>Projektowany przepis § 22 nie uwzględnia potrzeby przedstawienia na rysunkach projektu architektoniczno-budowlanego podstawowych oznaczeń dotyczących zasadniczych rozwiązań architektonicznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się ognia i dymu w obiekcie budowlanym oraz pomiędzy obiektami, obejmujących m.in. kwestie odporności ogniowej</p>	<p>Do uzgodnienia projektu architektoniczno-budowlanego pod względem zgodności z przepisami ochrony przeciwpożarowej niezbędne jest oznaczenie w części rysunkowej tego projektu rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań podstawowych z zakresu bezpieczeństwa pożarowego dotyczących zapewnienia ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w obiekcie budowlanym oraz na obiekty sąsiednie, o których mowa w pkt. 2 lit. b i c załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki</p>	<p>W § 22 projektu rozporządzenia proponuje się dotychczasowe brzmienie ująć w ust. 1, a po nim dodać ust. 2 w brzmieniu:  <i>„2. Część rysunkowa projektu architektoniczno-budowlanego zawiera oznaczenia rozwiązań ograniczających rozprzestrzenianie się ognia i dymu, w tym klas odporności ogniowej lub dymoszczelności:</i>  <i>a) elementów oddzielenia przeciwpożarowego,</i>  <i>b) elementów obiektu, w których przejścia</i></p>	<p><b>Propozycja KGPSP rozszerza zakres projektu architektoniczno-budowlanego o aspekty czysto techniczne jakie powinny znaleźć się w projekcie technicznym.</b>  <b>Nie ma uzasadnionej potrzeby przedstawiania takich danych na etapie weryfikacji projektu w organach aa-b. Poza wskazaniem ścian oddzielenia przeciwpożarowego, wszystkie pozostałe dane i rozwiązania nie są weryfikowane przez organy i nie wpływają na rozstrzygnięcie wydania decyzji o pozwoleniu na</b></p>

			<p>i dymoszczelności elementów. Zaproponowane brzmienie przepisu uwzględnia zakres danych określonych w § 10 opiniowanego projektu rozporządzenia.</p>	<p>wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), powołanego w art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane</p>	<p><i>instalacyjne muszą być zabezpieczone pod względem przeciwożarowym,</i>  <i>c) elementów obiektu stanowiących obudowę ewakuacyjnych klatek schodowych i dróg ewakuacyjnych prowadzących z nich na zewnątrz lub w inne miejsce bezpieczne,</i>  <i>d) przedsióneków przeciwożarowych oraz drzwi, bram lub innych zamknięć."</i></p>	<p><b>budowę.</b>  Skoro z art. 6b znowelizowanej ustawy o ochronie przeciwożarowej wynika konieczność uzgodnienia wszystkich 3 projektów (PZT, PA-B i PT) to oczywistym jest fakt konieczności przedstawienia rzeczoznawcy do uzgodnienia całości projektu. Rzeczoznawca uzgodni projekt budowlany mając do dyspozycji i weryfikując wszystkie elementy składowe projektu. Nie ma zatem potrzeby powielania rozwiązań technicznych w projekcie arch.-bud., jeżeli projekt techniczny, będzie zawierał uszczegółowione rozwiązania techniczne.</p>
10.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 24 pkt 7	<p>Instalacje i urządzenia budowlane ochrony przeciwożarowej nie są jednoznacznie zdefiniowane w przepisach prawa budowlanego. W związku z tym proponuje się doprecyzowanie tego wyrażenia dookreśleniem wskazującym, że przedmiotowe instalacje i urządzenia obejmują urządzenia przeciwożarowe, o których mowa w art. 6b ustawy o ochronie przeciwożarowej.</p>	<p>Przepisy przeciwożarowe posługują się terminem „urządzenie przeciwożarowe”, którego definicję legalną określa przepis § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.). Wobec powyższego proponuje się doprecyzowanie wymagań § 24 pkt 7 projektu rozporządzenia w celu uniknięcia niejednoznaczności w zakresie rozpatrywania projektów urządzeń przeciwożarowych, w kontekście przepisów prawa budowlanego, dotyczących projektów technicznych instalacji i urządzeń budowlanych ochrony przeciwożarowej, zwłaszcza w sytuacji, gdy instalacje lub urządzenia będą miały charakter interdyscyplinarny. Proponowana zmiana zapewni również wyeliminowanie rozbieżności interpretacyjnych dotyczących</p>	<p>1. W § 24 w pkt 7 lit. j projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie:  <i>„j) ochrony przeciwożarowej, w tym urządzeń przeciwożarowych,”.</i>  2. W § 25 w pkt 4 lit. c projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie:  <i>„c) instalacje i urządzenia budowlane ochrony przeciwożarowej, w tym urządzenia przeciwożarowe;”.</i></p>	<p><b>Wstęp § 24 pkt 7. brzmi:</b>  „rozwiązania niezbędnych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, w szczególności instalacji i <b>urządzeń budowlanych</b>”.  <b>Urządzenia służące ochronie przeciwożarowej nie są szczególną kategorią urządzeń i mieszczą się pod ogólnym pojęciem urządzenia budowlane. Nie ma zatem potrzeby doprecyzowania ich nazwy i dodatkowego ich uwzględniania w § 24 pkt 7</b></p>

				tego, czy projekt budowlany może być projektem urządzenia przeciwpożarowego.		
11.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 24 pkt 9	<p>Projektowany przepis § 24 pkt. 9 określa w sposób ogólny, że opis projektu technicznego powinien zawierać warunki ochrony przeciwpożarowej.</p> <p>Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. Należy również nadmienić, że ujęcie jedynie w § 24 odniesienia do warunków ochrony przeciwpożarowej byłoby niespójne z postanowieniami art. 34 ust. 2a ustawy Prawo budowlane, który na podstawie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471 z późn. zm.) wejdzie w życie 19 września 2020 r., stanowiącego, że projekt budowlany jako całość uwzględnia warunki ochrony przeciwpożarowej, a nie tylko projekt techniczny.</p>	<p>Koniecznym jest właściwe i całościowe określenie, zgodnie z delegacją ustawową, zakresu danych projektu technicznego, które w obszarze warunków ochrony przeciwpożarowej powinien zawierać opis tego projektu, odpowiednio do jego przedmiotu. Dane zamieszczone w tym projekcie powinny umożliwiać ocenę zgodności przyjętych w nim rozwiązań z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, określonymi m.in. w przepisach techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, które obejmują zarówno urządzenia budowlane, jak i urządzenia przeciwpożarowe. Proponowana zmiana uwzględnia również konieczność ujęcia scenariusza pożarowego w opisie projektu technicznego, który w sposób koherentny może być opracowany dopiero na tym etapie projektowania (zob. § 2 pkt 3. § 4 pkt 11 i § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117)).</p>	<p>W § 24 pkt 9 projektu rozporządzenia proponuje się nadać brzmienie:</p> <p><i>„9) dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6g ustawy o ochronie przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu, wraz ze scenariuszem pożarowym;”.</i></p>	<p><b>Proponujemy odrzucenie postulowanej zmiany</b></p> <p>Zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej „scenariusz pożarowy” nie jest wymieniony wśród danych będących podstawą uzgodnienia projektu budowlanego. Jak określono w (§ 5 ust. 1) ww. rozporządzenia „scenariusz pożarowy” zostaje opracowany w toku wzajemnej współpracy projektanta i rzeczoznawcy. Nie jest to więc w świetle ustawy prawo budowlane i ww. rozporządzenia - składowa projektu budowlanego.</p> <p><b>Propozycja zamieszczenia scenariusza pożarowego w projekcie technicznym wybiega poza regulacje ustawowe.</b></p>
12.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 25	<p>Części rysunkowe projektu technicznego powinny, odpowiednio do ich zakresu, przedstawiać rozwiązania z obszaru ochrony przeciwpożarowej, których określenie w części graficznej jest niezbędne do jednoznacznego ich zdefiniowania oraz uzgodnienia projektu pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, o</p>	<p>Koniecznym jest wskazanie w projektowanym przepisie, iż części rysunkowe projektu technicznego muszą zawierać odpowiednie do przedmiotu tego projektu rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, aby możliwe było dokonanie ich oceny, uzgodnienie pod względem ochrony przeciwpożarowej, jak również prawidłowe ich wykonanie w obiekcie budowlanym.</p>	<p>W § 25 w pkt. 1 w lit. a projektu rozporządzenia proponuje się po wyrazach „<i>oraz przyległymi obiektami budowlanymi</i>” dodać po przecinku wyrazy „<i>w tym rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej</i>”.</p>	<p><b>Propozycja zasadna</b></p> <p>Projekt techniczny to właściwe miejsce do ukazania rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej</p>

			którym mowa w art. 6b ustawy o ochronie przeciwpożarowej.			
13.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 25	Części rysunkowe projektu technicznego powinny jednoznacznie określać sposób wykonania rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej opisanych w częściach opisowych projektu budowlanego, których przedstawienie jest niezbędne do ich jednoznacznego zdefiniowania, oceny oraz dokonania uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Dotyczy to także zasadniczych rozwiązań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się ognia i dymu w obiekcie budowlanym oraz pomiędzy obiektami, obejmujących m.in. kwestie odporności ogniowej i dymoszczelności elementów. Zaproponowane brzmienie przepisu uwzględnia wymaganie ujęte w § 10 opiniowanego projektu rozporządzenia.	Koniecznym jest wskazanie w projektowanym przepisie, że części rysunkowe projektu zaprojektowane i opisane w części opisowej projektu rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym te, o których mowa w § 22 ust. 2 projektu rozporządzenia (w proponowanym brzmieniu). Zapewni to jednoznaczność projektu i umożliwi m. in. właściwe zaprojektowanie i wykonanie w obiekcie budowlanym technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego.	W § 25 projektu rozporządzenia proponuje się dodać pkt 5 w brzmieniu: „5) rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, których umieszczenie w częściach rysunkowych jest niezbędne do prawidłowego ich wykonania w obiekcie budowlanym i dokonania uzgodnienia projektu pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, w tym oznaczenia, o których mowa w § 22 ust. 2.”.	<b>Propozycja KGPSP częściowo zasadna.</b> W opinii KRIA propozycja wymaga korekty tj. skreślenia fragmentów odnoszących się do wykonawstwa oraz końcowej frazy zdania zgodnie z wcześniejszym stanowiskiem do uwagi odnoszącej się do propozycji zmiany § 22 ust. 2  „5) rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, których umieszczenie w częściach rysunkowych jest niezbędne do <del>prawidłowego ich wykonania w obiekcie budowlanym i</del> dokonania uzgodnienia projektu pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, <del>w tym oznaczenia, o których mowa w § 22 ust. 2.”.</del>
14.	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	§ 25	Projekt techniczny dotyczący instalacji i urządzeń budowlanych ochrony przeciwpożarowej stanowiący projekt urządzenia przeciwpożarowego, powinien być wykonany w sposób jednoznaczny, odpowiednio szczegółowy, umożliwiający dokonanie oceny prawidłowości przyjętych w nim rozwiązań i jego uzgodnienie, o którym	Koniecznym jest określenie wymagań dotyczących zakresu i sposobu przedstawiania w projektach technicznych rozwiązań dotyczących urządzeń przeciwpożarowych, gdyż projekty te rozpatrywane mogą być jednocześnie jako projekty urządzeń przeciwpożarowych w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych, podlegające uzgodnieniu, o którym mowa w art. 6b ustawy o ochronie przeciwpożarowej.	Po § 25 projektu rozporządzenia proponuje się dodać § 26 o następującej treści: „§ 26. Zakres i sposób przedstawienia w projekcie technicznym rozwiązań urządzenia przeciwpożarowego muszą umożliwiać dokonanie uzgodnienia projektu urządzenia przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 6b ustawy o ochronie przeciwpożarowej, oraz	<b>Propozycja wybiegająca poza regulacje ustawową.</b> Projekt szczegółowych rozwiązań technicznych umożliwiających wykonanie urządzeń to sfera nieunormowanego prawem <b>projektu wykonawczego.</b> W założeniach znowelizowanej ustawy prawo budowlane projekt techniczny nie pełni funkcji projektu wykonawczego.

			mowa w art. 6b ustawy o ochronie przeciwpożarowej jak również prawidłowe wykonanie urządzenia, bez konieczności sporządzania dodatkowej dokumentacji projektowej.		<i>jego wykonanie w obiekcie budowlanym na podstawie tego projektu.”.</i>	
15.	MIWO – Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej Szklanej i Skalnej	§ 24	Par. 24 – w paragrafie są szczegółowo wymienione wymagania dotyczące zawartości części opisowej i ma ona zawierać informacje dotyczące rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych w zakresach odpowiadających działom Warunków Technicznych, poza działem dotyczącym akustyki	Pominięcie w części opisowej projektu informacji na temat właściwości akustycznych przegród wewnętrznych i zewnętrznych oraz parametrów akustycznych przewidzianych dla pomieszczeń objętych normą PN-B-02151-4 (czas pogłosu) nie będzie dawać gwarancji inwestorowi, że te wymagania zostaną spełnione, a późniejsza ich weryfikacja jest albo bardzo trudna albo bardzo kosztowna	Par. 24 pkt. 12 – rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przegród zewnętrznych i wewnętrznych wraz z niezbędnymi szczegółami budowlanymi, mającymi wpływ na właściwości akustyczne	<b>Uwaga niezasadna</b> § 4 ust. 2 projektu rozporządzenia wskazuje na konieczność opracowania projektu budowlanego zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy, tak więc projekt musi spełniać wśród innych wymogów i ten dotyczący ochrony przed hałasem. Spełnienie wymogów art. 5 ustawy a zarazem i wymogów działu IX „Warunków technicznych” (WT) jest obowiązkiem projektanta bez względu na to czy rozporządzenie wskazuje taką konieczność czy nie. Gdyby kierować się logiką konieczności zawarcia w projekcie informacji dotyczących spełnienia wymogów WT, to należałoby w rozporządzeniu umieścić obowiązek zawarcia informacji również o sposobie spełnienia wszystkich innych wymogów, w tym wymogów związanych z ochroną powietrza, ochroną przed promieniowaniem jonizującym i polami elektromagnetycznymi, ochroną przed zawilgoceniem i korozją biologiczną, oraz spełnieniu szeregu wszystkich innych wymogów WT (mających w większym lub mniejszym stopniu wpływ np. na bezpieczeństwo użytkownika) itp.
16.	Stowarzyszenie	§ 24	nadać nowe brzmienie pkt 11, a	uzasadnienie zostało przedstawione w	11)projektowane/prognozowane	j.w.

	Nowoczesne Budynki		dotychczasowe brzmienie pkt 11 oznaczyć, jako pkt 12	uwagach ogólnych	<i>poziomy spełnienia wymagań ochrony przed hałasem i drganiami, 12) opinię naukowo-techniczną wydaną przez instytut badawczy – w przypadku rozwiązań technicznych nowych, niesprawdzonych w krajowej praktyce, nieznanających podstaw w przepisach i Polskich Normach.</i>	
17.	SIL-PRO Warszawa Sp. z o.o.	§ 24	Ministerstwo zakłada, że wprowadzone zmiany ułatwią pracę i zmniejszą obciążenie organów administracji architektoniczno-budowlanej i umożliwią szybsze przygotowanie dokumentacji projektowej w zakresie niezbędnym do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Dzięki temu wydawanie decyzji pozwolenia na budowę, czy też przyjęcie zgłoszenia wraz z projektem, będzie przebiegało sprawniej i szybciej. Oczywiście trudno się nie zgodzić z celami zmian zarówno w ustawie jak i rozporządzeniu, przedstawionymi w projekcie	Proponowane zmiany nie będą prowadziły do poprawy jakości i merytorycznej zawartości projektów, a jak powszechnie wiadomo jest to duży problem. Opracowywane obecnie projekty często nie zawierają wielu informacji technicznych, niezbędnych do prawidłowego i zgodnego z obowiązującymi przepisami wybudowania oraz użytkowania budynku (zgodnie z art. 5 ustawy – Prawo budowlane). Przykładem może być wymaganie podstawowe – ochrona przed hałasem, które w proponowanym rozporządzeniu, w części opisującej projekt techniczny, zostało całkowicie pominięte, a w projekcie architektoniczno-budowlanym zmarginalizowane do wpływu obiektu budowlanego na środowisko oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie. Z jednej strony jest to niezgodne z prawem unijnym (rozporządzenie 305/2011), a jednocześnie pozwala na dalsze pomijanie i lekceważenie jednej z uciążliwości najczęściej wymienianych przez mieszkańców i użytkowników wszelkiego rodzaju budynków. Dla nich problem ochrony przed hałasem jest dzisiaj bardziej istotny niż słaba izolacyjność termiczna	Uzupełnienie opisu zawartości projektu technicznego o punkt w par. 24: xx) projektowane poziomy spełnienia wymagań ochrony przed hałasem i drganiami	<b>j.w.</b> Dodatkowo, w opinii KRIA, próba wprowadzenia do rozporządzenia regulacji zobowiązujących do przedstawiania sposobu spełniania wymogów WT jest rodzajem zakamuflowanego lobbingu w tym przypadku producentów materiałów związanych z izolacyjnością akustyczną, chcących podnieść znaczenie stosowania swoich materiałów.
18.	Konfederacja Lewiatan	§ 24	w paragrafie tym są szczegółowo wymienione wymagania dotyczące zawartości części	Pominięcie w części opisowej projektu informacji na temat właściwości akustycznych przegród wewnętrznych i zewnętrznych oraz	W § 24 należy dodać pkt 12 – rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przegród	Jak w pkt 15.

			opisowej i ma ona zawierać informacje dotyczące rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych w zakresach odpowiadających działom Warunków Technicznych, poza działem dotyczącym akustyki.	parametrów akustycznych przewidzianych dla pomieszczeń objętych normą PN-B-02151-4 (czas pogłosu) nie będzie dawać gwarancji inwestorowi, że te wymagania zostaną spełnione, a późniejsza ich weryfikacja jest albo bardzo trudna albo bardzo kosztowna.	zewnątrznych i wewnętrznych wraz z niezbędnymi szczegółami budowlanymi, mającymi wpływ na właściwości akustyczne.	
19.	Stowarzyszenie „Komfort Ciszy”	§ 24	celowym by było wprowadzić nowy punkt dotyczący ochrony przed hałasem	Ochrona przed hałasem ma krytyczne znaczenia dla komfortu użytkowania budynków, a często także dla ich funkcjonalności. Z tego powodu w rozporządzeniu MI w/s warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie mamy rozdział IX i powołane w nim odpowiednie normy. Niestety problematyka ta często „umyka” projektantom, a skutki (bardzo trudne do usunięcia w istniejących obiektach) spadają na użytkowników, co jest szczególnie uciążliwe w przypadku budownictwa mieszkaniowego. Wprowadzenie proponowanego zapisu zwróciłoby uwagę projektantów na wymagania, które i tak powinni spełnić.	xx) rozwiązania pozwalające na spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem	Jak w pkt 15.
20.	Stowarzyszenie Producentów Siliikatów „Białe murowanie” ul. Nowy Świat 41 a 00-042 Warszawa	§ 24	Projekt rozporządzenia w niewystarczającym zakresie uwzględnia istotne z punktu widzenia mieszkańców i użytkowników budynków kwestie wymagań ochrony przed hałasem i drganiami.	Konieczne jest wprowadzenie regulacji w zakresie wymagań ochrony przed hałasem i drganiami, co będzie mobilizowało do projektowania budynków z materiałów budowlanych o znanej izolacyjności akustycznej i podania ich właściwości, a także, co jest bardzo istotne, sposobu ich wbudowania. Ograniczy to dowolność w projektowaniu ilości bruzd, wnęk na puszki elektryczne itp., pojawiającą się na etapie wykonawstwa lub w trakcie prac wykończeniowych, a w rezultacie prowadzących do pogorszenia właściwości akustycznych przegród.	W § 24 proponujemy dodać ust. 12 ) projektowane poziomy spełnienia wymagań ochrony przed hałasem i drganiami”.	Jak w pkt 17