



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 16 lutego 2021

L.dz. 144/KRIA/2021/w

Pan
Tadeusz Kościński
Minister Finansów, Funduszy i Polityki
Regionalnej
Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki
Regionalnej

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do zgłaszanych, zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez Sekretariat Rady Dostępności, znaczących i kluczowych uwag do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełnić podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności (projekt z dnia 18 grudnia 2020 r.), przez prof. dr hab. arch. Ewę Kuryłowicz jako reprezentanta Krajowej Rady Izby Architektów RP, które nie zostały uwzględnione wyrażamy bezwzględny sprzeciw wobec takiego stanu rzeczy i jednocześnie wnosimy o konieczność uwzględnienia przedstawianych uwag.

Delegatka KRIA, członkini Rady Dostępności prof. dr hab. arch. Ewa Kuryłowicz niejednokrotnie w procesie opiniowania podawała argumentację, z której jasno wynika, że w projekcie rozporządzenia jest wyjątkowo istotny do rozstrzygnięcia punkt. Uwagi zgłaszane były w wyznaczonym przez Ministerstwo terminie. Uwagi te zostały potraktowane jedynie jako konsultacja społeczna, nie zaś jako wyjątkowo istotny głos Krajowej Izby Architektów RP i członkini Rady Dostępności.

Uwagi Krajowej Izby Architektów RP zostały przekreślone przez opinię prof. Wysockiego. Niepokojący jest fakt, że opinia ta przekreśliła już uwzględnioną przez Ministerstwo poprawkę, co otrzymaliśmy w korespondencji mailowej od Zastępcy Dyrektora Departamentu Przemysława Hermana: „Pierwotnie uwagi KRIA dotyczące architekta, który powinien wchodzić w skład zespołu certyfikującego dostępność zostały uwzględnione, jednak w wyniku kolejnych uwag wymaganie to zostało w całości usunięte. Jak argumentowali zwolennicy usunięcia tego fragmentu przepisów, architekt nie musi być członkiem zespołu certyfikującego, ponieważ zespół ten dokonuje audytu dostępności, do którego potrzebne będą mu kompetencje i wiedza o dostępności i o projektowaniu uniwersalnym. Rolą architekta, jak argumentowano, powinno być zaproponowanie najlepszych rozwiązań w zakresie dostępności, ale już po zakończeniu prac zespołu audytowego. Zadaniem zespołu, którego skład określi rozporządzenie, będzie więc ocena dostępności, a architekta, w kolejnym kroku może być przygotowanie projektu zmian zapewniających dostępność.” z 10 lutego 2021 roku.

Oraz:

*„Co do meritum Państwa uwag to rzeczywiście jest tak że musieliśmy dokonać jakiegoś wyboru i kwestia **obecności architekta w zespole certyfikującym jest rzeczywiście takim wątkiem, który uległ zmianie – ale właśnie na skutek** licznych uwag prof. Wysockiego, który wskazywał na nadmiernie wygórowane wymagania wobec takiego Zespołu. Jego aktywność na tym polu i argumentacja rzeczywiście przeważały w zaproponowaniu takiego kształtu wymagań, ponieważ nie chcemy dopuścić do sytuacji w której byłby to wymóg zbyt trudny do spełnienia.” z 11 lutego 2021 roku.*

Przekreślenie uwag Krajowej Izby Architektów RP na skutek jednostkowej opinii, bez skonsultowania sprawy dostępności architekta z Izbą uznajemy jako nieporozumienie, które nie powinno mieć miejsca, a skutki takiej decyzji mogą mieć poważne konsekwencje.

Jak już wielokrotnie podkreślała prof. Ewa Kuryłowicz obecność architekta w zespole certyfikującym jest NIEZBĘDNA zarówno na etapie oceny, jaki i na etapie korygowania.

Argumentacja prof. Wysockiego jest więc według Krajowej Izby Architektów RP niewystarczająca, aby móc wykreślić z rozporządzenia tak istotny zapis.

Krajowa Izba Architektów zrzesza ponad 12 tysięcy czynnych architektów, co jednoznacznie przemawia za brakiem sugerowanych przez profesora „*nadmiernie wygórowanych wymagań wobec takiego Zespołu*”.

Z poważaniem

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP

Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP

Załącznik:

Tabela. Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra FFIPR ws. certyfikacji – porównanie zgłoszonych i uwzględnionych