

## **Spotkanie Komisji ds. Legislacji i Rady Legislacyjnej 12.01.2011 r.**

### **1. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**

a) zmiany do ustawy postulowane przez Komisję ds. Legislacji II kadencji:

- Piotr Rozeń:

- propozycje Komisji ds. Legislacji II kadencji nie przeszły do Sejmu
- Krajowa Rada Izby Architektów RP – stanowisko w sprawie niniejszej ustawy zostało zawarte w oficjalnym stanowisku Izby w sprawie projektu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – autorstwa kol. Bożeny Nierody (2007r.)

- opinia jako podstawa sformułowania oficjalnego stanowiska Izby Architektów RP, które zostało przyjęte przez Krajową Radę Izby Architektów RP, wyszło z podpisem Prezesa Izby Architektów RP;

- stwierdzono konieczność przygotowania jednolitego tekstu projektu ustawy na następne spotkanie KL;

### **2. Prawo zamówień publicznych:**

- pismo Wiceprezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Dariusza Piasty w sprawie pomocy w zredagowaniu kryteriów innych niż cena przy formułowaniu warunków uczestniczenia w postępowaniu wynikającym z prawa zamówień publicznych – 26.07.2010 r.

• odpowiedź Izby Architektów RP na pismo – 26.08.2010 r. - dotyczyła kryteriów innych niż cena oraz ogólnych uwag do ustawy prawo zamówień publicznych

• konsekwencją wymiany pism – spotkanie Prezesa oraz Sekretarza Izby Architektów RP z Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych – 18.01.2011 r.

- propozycje zmian w ustawie - Anna Pawlicka-Zabojszcz:

**a) Art. 2 pkt 5** Ustawy Prawo zamówień publicznych – definicja – projekt architektoniczny - nie został specyficznie zdefiniowany, znajduje się w sferze usług

propozycja zmiany:

projekt architektoniczny (projekt budowlany) winien znaleźć się w zakresie działalności twórczej lub naukowej

**b) Art. 21 pkt 4** Ustawy Prawo zamówień publicznych – potrzeba wprowadzenia do każdej Komisji Przetargowej specjalisty np. członka danego samorządu zawodowego w celu ustalania kryteriów szczególnych

**c) Rozporządzenie z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane –**

propozycja zmiany: **§ 1 ust 1 pkt 3 rozporządzenia**

uchylenie ograniczenia czasowego dla wykazania wiedzy i doświadczenia, o których mowa w art. 22 ust 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do osób świadczących usługi projektowe w budownictwie – Uchwała nr 7 II Programowo – Budżetowego Krajowego Zjazdu Izby Architektów RP z dnia 28 listopada 2010 r.

**d) Rozdział II Ustawy Prawo zamówień publicznych – opis przedmiotu zamówienia:**

pojęcie – „program funkcjonalno - użytkowy” – opis cech przedmiotu

- w ustawie występuje tylko w odniesieniu do przedmiotu zamówienia jakim są roboty budowlane związane z projektowaniem
- brak jednoznacznego, ogólnego wskazania, że program funkcjonalno – użytkowy opisuje przedmiot zamówienia, którym jest projekt architektoniczny, jeżeli nie występuje w powiązaniu z robotami budowlanymi

propozycja zmiany:

projekt budowlany należałoby opisywać za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego i tym samym umożliwić opis i ewentualnie dodatkowe kryteria, które nie będą na etapie projektu możliwe do oceny

**e) brak specjalistów będących członkami samorządów zawodowych w Komisji Przetargowej skutkuje niemożliwością podania innych kryteriów – Art. 91 ustawy**

brak definicji rażąco niskiej ceny

propozycja zmiany:

przetargi powinny być rozwiązywane i kryteria ustalane przez Komisje Przetargowe, w których będą występować specjaliści

**3. art. 76a KPA – Uwierzytelnianie dokumentów:**

- Piotr Rozeń:

- artykuł 76a KPA –prawo do uwierzytelnienia dokumentów przysługuje osobom wykonującym zawody prawnicze
- Izba Architektów RP nie została oficjalnie zawiadomiona o wprowadzeniu tej zmiany
- Izba Architektów RP przedstawiła swoje stanowisko w odniesieniu do art. 76a na posiedzeniu Komisji „Przyjazne Państwo”
- propozycja Izby wprowadzenia do Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego zmian polegających na możliwości poświadczania za zgodność, uwierzytelniania dokumentów – przyjęta Uchwałą nr O – 17 – II – 2010 Krajowej Rady Izby Architektów RP z dnia 10.06.2010 r. w sprawie przedstawienia przez KRIA Ministrowi Infrastruktury projektu nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3.07.2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, złożona na ręce Ministra Dziekońskiego na Zjeździe (czerwiec 2010 r.) - nie nadano stanowisku dalszego biegu;

- Paweł Wójcicki:

- art. 76a zawiera się w dziale – postępowanie dowodowe w postępowaniu administracyjnym,
- projektant, architekt sporządzając dokumentację projektową nie robi tego na drodze postępowania administracyjnego – stąd nie stosujemy KPA
- propozycja przedstawienia stanowiska Izby Architektów RP w sprawie uwierzytelniania dokumentów Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa;

#### **4. Procedura składania wniosków do Trybunału Konstytucyjnego – Paweł Wójcicki:**

- Izba Architektów RP na mocy art. 191 Konstytucji RP jest uprawniona do składania wniosków do TK, które na podstawie ustawy są związane z działalnością Izby
- wnioski podlegają wstępnej ocenie – przedsądowemu badaniu przesłanek formalnych
- procedurę kończy wyrok, w którym orzeka się czy ustawa jest zgodna czy niezgodna z Konstytucją RP;

#### **6. Instrukcja kancelaryjna – Piotr Gadomski:**

- dokumenty – program bazodanowy: daty, od kogo wpłynęło, do kogo, opis pisma w kontekście sprawy, wyszukiwanie po słowach kluczowych + teczki poszczególnych spraw

#### **Podsumowanie:**

- wniesiono wniosek o ustalenie ryczału,
- stwierdzono konieczność przygotowania dla członków Komisji i Rady Legislacyjnej modelu procedowania aktów ustawowych (tzw. map drogowych);