

Posiedzenie Komisji ds. Legislacji – 16.02.2011r.

I. Uprawnienia Architektoniczne

- obecny stan prawny – Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Izby Architektów RP nadaje uprawnienia do projektowania i sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych

- Ustawa prawo budowlane oraz Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – zakres uprawnień szerszy od tego, który jest nadawany

Oprócz projektowania przysługuje możliwość starania się o przyznanie uprawnień budowlanych do kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej – projekt zmian - Ryszard Comber oraz Jacek Droszcz

- propozycja przygotowania pisma do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z prośbą o rozszerzenie zakresu nadawanych uprawnień o uprawnienia do kierowania budową i innymi robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej z uwzględnieniem 2 – dwuletniej praktyki zawodowej ;

II. Komunikat Prezydium KRIA w sprawie zasad uwierzytelniania kopii dokumentów

- Komunikat stanowi sugestię co do sposobu rozwiązywania sporów indywidualnych w ramach administracji architektoniczno – budowlanej

- tryb przygotowania dokumentacji projektowej nie jest trybem postępowania dowodowego:

- przepisów KPA nie stosuje się do zasad sporządzania projektu budowlanego – projektant nie jest stroną postępowania, jest jedynie stroną umowy pomiędzy nim a zleceniodawcą
- art. 76a KPA nie dotyczy zasad sporządzania projektu budowlanego

- Uchwała nr O – 17 – II – 2010 KRIA z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie przedstawienia przez KRIA Ministrowi Infrastruktury projektu nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego:

- zawierała postulat zmian w zakresie wprowadzenia zapisu poświadczania kopii dokumentów projektowych za zgodność przez architekta, celem usankcjonowania dobrej praktyki
- nie obejmowała zmian do art. 76 kpa

III. Zasady Etyki Zawodowej Architekta a odpowiedzialność dyscyplinarna i zawodowa

- Piotr Andrzejewski:

- propozycja opracowania *Kodeksu Zawodowego Architekta IARP*
- zasady etyki – podstawą Kodeksu Zawodowego
- normy etyczne nie mogą samoistnie stanowić kodeksu – są to normy uniwersalne, nie podlegające negocjacom, wymagające świadomego waloryzowania, poprawnego napisania
- projekt Kodeksu Etyki Zawodu Architekta – Warmińsko – Mazurska Okręgowa Izba Architektów RP
- postulat przygotowania projektu *Ustawy o architekturze*, na podstawie której zasady etyki, które tworzy Izba, obowiązują uczestników procesu inwestycyjnego

- opracowanie Grzegorza Lechowicza dotyczące Kodeksu Etyki Izby Lekarskiej jako materiał pomocniczy w pracach nad projektem *Kodeksu Etyki Architekta*
- postanowiono powołać zespół, który ma na celu opracowanie materiału wstępnego na temat Zasad Etyki i Kodeksu Zawodowego
- Przewodniczący Komisji Legislacji podjął się powołania zespołu roboczego - max 5osobowego ze składu KL i RL
- na spotkaniu zgłoszono kandydaturę Grzegorza Lechowicza oraz Leszka Kołacza;

IV. Serwis informacyjny WWW

- 3 główne zakładki:

- a) Legislacja KRIA – Struktura, Kalendarz
- b) Regulacje prawne wewnętrzne – Statuty i Regulaminy, Kodeks Etyki, Uchwały Zjazdowe
- c) Regulacje prawne zewnętrzne – narzędzia prawne jakimi musi dysponować architekt w wykonując swój zawód;

V. Prawna ochrona tytułu architekta

- potrzeba wprowadzenia zapisu ustawowego, który będzie jednoznacznie wskazywał, że architektom będącym członkami samorządu posiadają tytuł zawodowy prawnie chroniony – np. tytuł architekt
- dyplom zawiera tytuł *magister inżynier architekt*
- propozycja zmiany tytułu – *magister inżynier architektury*
- postanowiono kontynuować prace w zakresie zmiany tytułu;

VI. Proces legislacyjny

- schemat procedury legislacyjnej mającej na celu zagwarantowanie Izbie możliwości wystąpienia z własnym stanowiskiem w danej sprawie na drodze konsultacji społecznych

VII. Ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ocena kierunków działań legislacyjnych

- Bożena Nieroda:

Założenia ustawy

- ustawa wprowadza nowe pojęcia: wyznaczony w studium obszar urbanizacji oraz znajdujące się w obszarze urbanizacji - obszar rozwoju zabudowy i obszar zabudowany.
- ustawa wprowadza w miejsce obecnie wydawanych decyzji wzięt – nowy rodzaj decyzji, tj. decyzje w sprawie urbanistycznego planu realizacyjnego (upr).
- ustawa utrzymując obecny status studium (dokument kierownictwa wewnętrznego, nie stanowiący aktu prawa miejscowego) – czyni go podstawą indywidualnych decyzji (np. poprzez zakaz wydawania decyzji na obszarach poza obszarem urbanizacji – dla większości inwestycji). Taka zasada może zostać uznana niekonstytucyjną.

- ustawa wprowadza zasadę, według której decyzje dla większości inwestycji będą mogły być wydawane jedynie dla obszarów urbanizacji.
Ponieważ wyznaczanie obszarów urbanizacji będzie długotrwałym procesem, który gminy mogą zainicjować lecz nie muszą, to konsekwencją ustawy może być zahamowanie procesu inwestycyjnego w całym kraju.
- według ustawy – projekt urbanistycznego planu realizacyjnego winien posiadać rozbudowaną formę graficzną (wymiary, rzędne, widoki ciągów elewacyjnych, wizualizacja urbanistyczna projektowanej zabudowy z uwzględnieniem gabarytów i kolorystyki). Projekt taki sporządzać będzie mogła każda osoba wpisana na listę samorządu zawodowego urbanistów lub architektów (nie musi to być architekt). Zatwierdzony upr stanowić ma załącznik do decyzji.
- według ustawy – projekt urbanistycznego planu realizacyjnego oceniany byłby przez urzędników według kryteriów o subiektywnym charakterze; niezadowolonemu inwestorowi przysługiwałoby prawo do ponownego rozpatrzenia przez ten sam urząd (bez udziału SKO); każdą inwestycję opiniowałaby komisja urbanistyczno-architektoniczna (z minimum 1 przedstawicielem organizacji pozarządowych, np. ekologiem); inwestycje położone w obszarze rozwoju zabudowy kierowane byłyby do rady gminy, która podejmowałaby uchwałę w każdej sprawie.

Załącznik:

Głosowanie 1:

- ilość osób głosujących: 4
- poddano pod głosowanie wystąpienie do Krajowej Rady Izby Architektów RP o kontynuowanie prac związanych z przygotowaniem przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Izby Architektów RP egzaminu i nadawania uprawnień do kierowania budową i innymi robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej
- propozycję przegłosowano – ilość głosów „za”: 4

Głosowanie 2:

- ilość osób głosujących: 4
- wniosek o wystąpienie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o potwierdzenie stanowiska IARP w sprawie uwierzytelniania dokumentów na podstawie art. 76a
- przegłosowano – ilość głosów „za”: 4

1	Piotr Gadomski	
2	Piotr Andrzejewski	
3	Leszek Kołacz	
4	Bożena Nieroda	