

Posiedzenie Komisji ds. Legislacji i Rady Legislacyjnej z dnia 10 maja 2011 r.

1. Strategia legislacyjna IARP – podsumowanie materiałów oraz stanowisk

– Marian Kopliński:

- gruntowna reforma systemu inwestycyjnego – dotyczy planowania oraz procesu budowlanego – nieprzystosowane do norm konstytucyjno - prawnych, w szczególności dotyczących prawa własności i prawa do zabudowy
- zapewnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego na polu inwestycji budowlanych
- kształtowanie warunków do rozwoju zabudowy terenów niezabudowanych
- obecny system prawny nie spełnia wymogów dyrektyw unijnych
- brak instrumentów ekonomicznych
- podstawowe tezy – zasada wolności zabudowy z zachowaniem ograniczeń związanych z ważnym interesem publicznym, konstytucyjna zasada równości między interesem prywatnym a interesem publicznym
- wprowadzenie nowych procedur: zgody urbanistycznej (prawo sprzeciwu bądź milcząca zgoda) → działanie nadzoru budowlanego po zgłoszeniu obiektu budowlanego do użytkowania

- Piotr Andrzejewski:

- materiał zjazdowy – podzielony na część I – założenia ustrojowe i część II – model strukturalny kodeksu budowlanego
- pierwszą płaszczyzną systematyki dla struktury kodeksu budowlanego jest zdefiniowanie wyraźniej sfery planowania przestrzennego i sfery lokalizacji, projektowania i realizacji inwestycji
- podmiotem sfery planowania – społeczność, przedmiotem – ogólnie pojęte środowisko tej sfery
- proces lokalizacji projektowania i realizacji inwestycji jest procesem specjalistycznym, w którym przygotowuje się inwestycję, a to przygotowanie następuje poprzez projektowanie

2. Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do kierowania robotami budowlanymi – podsumowanie prac zespołu roboczego

- Ryszard Comber:

- Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i Prawo budowlane – dwa podstawowe akty prawne, które determinują nadawanie uprawnień
- Ustawa samorządowa – różnicuje wykonywanie zawodu inżyniera i inżyniera architekta

- uprawnienia architektoniczne są uprawnieniami o szczególnym charakterze – *współtworzenie kultury*
- uprawnienia architektoniczne są definiowane jako uprawnienia bez ograniczeń do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
- zgodnie z Ustawą o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów: architekci posiadają uprawnienia do projektowania bez ograniczeń – ze względu na przynależność do Izby Architektów, natomiast uprawnienia do kierowania robotami – ze względu na przynależność do Izby Inżynierów – kryterium przynależności

3. Kodeks Etyki Zawodowej Architektów – podsumowanie prac zespołu roboczego

- Bożena Nieroda

- 17 marca 2011 r. – powołanie zespołu roboczego: Grzegorz Lechowicz, Piotr Andrzejewski, Wojciech Gwizdak, Jerzy Nowak, Paweł Wójcicki
- 28 kwietnia 2011 r. – włączenie do zespołu Wojciecha Jankowskiego i przedstawienie propozycji zmian kodeksu opracowanych przez MA OIARP
- 2 maja 2011 r. – rozesłanie do członków zespołu tez kierunkowych, zestawienia propozycji zmian i komentarz Grzegorza Lechowicza
- podstawowe cechy wspólne nowych opracowań – jednoznaczność w aspekcie penalizacji, uczciwość zawodowa i w relacjach z kolegami, podniesienie znaczenia dyskrekcji zawodowej, ochrona godności zawodu, próba ucywilizowania relacji w aspekcie prawa autorskiego i krytyki zawodowej, podniesienie znaczenia Izby jako płaszczyzny porozumienia oraz demokratycznej władzy
- podstawowe różnice – niejednoznaczne określenie „przyczyniona umowa” i „dobre obyczaje”, wymagania pozazawodowe, ale związane z prestiżem zawodu, język, powiązania pozazawodowe, odpowiedzialność za pracę partnerów, współpracowników, branże i aspekty do dyskusji, wymagania dla architekta urzędnika, pracodawcy i pracownika, wymagania przy autopromocji, solidarność zawodowa, niezależność zawodowa, zobowiązania finansowe, manifestacja zażyłości z urzędnikami, jakość, standardy, terminowość, podejmowanie zadań odpowiednich do możliwości, przekazywanie zleceń, przejęcie tematów zaniebawianych
- tezy kierunkowe – sformułowania nowego KEZA klarowne i wyczerpujące (*aspekt sądowy*)

- Wojciech Jankowski

- projekt KEZA autorstwa MA OIARP - uzasadnienie

- zmiany formalne: zmiana nazewnictwa i zastąpienie reguł przez zasady oraz likwidacja preambuł do poszczególnych zasad
- konieczność zmian wynika z treści art. 41 pkt 2 Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów;
- rozgraniczenie w obecnym KEZA zasad oraz reguł stanowi nieuzasadnione rozdzielanie dwóch podstaw odpowiedzialności i każdorazowy problem z kwalifikacją prawną działania lub zaniechania działania stanowiącego podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego tj. problem z oceną, czy dane zachowanie stanowi naruszenie reguły czy zasady

- zmiany merytoryczne: zmierzają do uściślenia granic odpowiedzialności dyscyplinarnej; dotychczasowe zapisy KEZA nie są wystarczająco precyzyjne, co wielokrotnie skutkowało brakiem możliwości określenia jakie zachowania na podstawie KEZA mogą stanowić podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej
- ostatecznie proponowany KEZA zawiera Preambułę oraz zasady zgrupowane w czterech rozdziałach zawierających 30 szczegółowych norm etycznych

4. Sprawy wniesione

- przegłosowano propozycję powołania Piotra Rożena na Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Legislacji:

7 – obecnych spośród Komisji ds. Legislacji

4 – głosy „za”