

Warszawa 25 maja 2026

Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki

Pan
Michał Jaros
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rozwoju i Technologii

**Odpowiedź organizatorów KONGRESU ARCHITEKTURY POLSKIEJ 2026 na List otwarty
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie Karty Warszawskiej i kierunku prac
nad Polityką Architektoniczną Państwa**

SZANOWNI PANOWIE MINISTROWIE

W związku z publicznym stanowiskiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dotyczącym założeń „Karty Warszawskiej 2026 – Fundamentów Polityki Architektonicznej Państwa” jako organizatorzy Kongresu pragniemy odnieść się do pojawiających się w przestrzeni publicznej wątpliwości i nieporozumień. Traktujemy to jako głos w debacie wywołanej przez Kongres. Ten głos, jak wszystkie inne będzie poważnie wzięty pod uwagę, jednak nie zapomnimy o najważniejszym celu Kongresu – dyskusja nad podniesieniem jakości krajobrazu i przestrzeni zbudowanej Polski.

Przede wszystkim z pełną odpowiedzialnością podkreślamy, że intencją Kongresu Architektury Polskiej nigdy nie było budowanie jakichkolwiek monopolów zawodowych, ani tworzenie sztucznych hierarchii pomiędzy uczestnikami procesu inwestycyjnego. Współczesne państwo i współczesna przestrzeń wymagają współpracy architektów, urbanistów, inżynierów, administracji publicznej, inwestorów oraz środowisk społecznych. Tak rozumiemy ideę Polityki Architektonicznej Państwa.

Karta Warszawska 2026 nie jest projektem korporacyjnym. Jest środowiskowym i społecznym głosem w debacie o jakości przestrzeni jako dobra wspólnego — przestrzeni mającej bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, zdrowie, gospodarkę, klimat, relacje społeczne i jakość życia obywateli wywołanej na Kongresie Architektury Polskiej. W tym sensie wpisuje się ona w szeroką europejską dyskusję prowadzoną dziś wokół jakości środowiska zbudowanego, odpowiedzialności państwa za ład przestrzenny oraz długofalowego interesu publicznego.

Z tego względu ze zdziwieniem przyjmujemy próby przedstawiania dokumentu jako inicjatywy wymierzonej przeciwko którejśkolwiek z grup zawodowych uczestniczących w procesie

inwestycyjnym. W samej Karcie wielokrotnie podkreślana jest konieczność prowadzenia polityki przestrzennej w sposób realny, wykonalny technicznie i odpowiedzialny ekonomicznie. Bez wiedzy inżynierskiej, infrastrukturalnej i wykonawczej nie sposób dziś mówić o trwałym i bezpiecznym środowisku życia.

Nie wydaje się również zasadne prowadzenie daleko idącej polemiki wobec dokumentu, którego finalna wersja nie została jeszcze formalnie przekazana Ministrowi. Tym bardziej, że Kongres Architektury Polskiej od początku, co do zasady ma charakter otwartej platformy debaty.

Jesteśmy przekonani, że Polska nie potrzebuje dziś konfliktu kompetencyjnego pomiędzy zawodami zaufania publicznego, lecz wspólnej refleksji nad jakością środowiska, w którym żyją obywatele. Chaos przestrzenny, degradacja krajobrazu, presja krótkoterminowych interesów inwestycyjnych oraz kryzys planowania wymagają współpracy, a nie budowania branżowych podziałów.

Dlatego traktujemy Kongres Architektury Polskiej nie jako zamknięcie dyskusji, lecz jej początek. Liczymy, że dalsze prace nad Polityką Architektoniczną Państwa będą prowadzone wspólnie z udziałem wszystkich środowisk współodpowiedzialnych za kształt polskiej przestrzeni.

Stowarzyszenie Architektów
Polskich SARP



Prezes SARP
Marek Chrobak

Izba Architektów RP



Prezes KRIA
Piotr Fokczyński

Narodowy Instytut Architektury
i Urbanistyki



Dyrektor NAIU
Bolesław Stelmach