

**Notatka z posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej  
„Przyjazne Państwo”  
z dnia 29 czerwca 2011 r. dotyczącego rozpatrzenia  
projektu nowelizacji ustawy –  
Prawo zamówień publicznych (AS/B-213)**

W dniu 29 czerwca 2011 r. Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” rozpatrzyła inicjatywę ustawodawczą w sprawie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (AS/B-213).

Projekt noweli prawa zamówień publicznych został skierowany do marszałka Sejmu, by nadał mu bieg, tak aby nowela została uchwalona jeszcze w tej kadencji Komisji.

Przedmiotem posiedzenia była dyskusja zaproszonych na posiedzenie uczestników w zakresie oceny skutków projektowanej nowelizacji, której celem jest wprowadzenie zabezpieczających mechanizmów ustawowych pozwalających na wybór oferty nie zawierającej rażąco niskiej ceny.

Niniejszy projekt został uzupełniony opinią Biura Analiz Sejmowych oraz opinią Biura Legislacyjnego.

#### **Wielkopolska Izba Budownictwa**

Prezes Wielkopolskiej Izby Budownictwa – Zenon Kielczyński w nawiązaniu do pisemnego stanowiska Izby z dnia 21 czerwca 2011 r., przesłanego do Komisji „Przyjazne Państwo” odniósł się do uzupełnienia art. 90 ust. polegającego na dodaniu zapisu: „zamawiający może ponawiać żądanie do momentu uzyskania satysfakcjonujących wyjaśnień” – jego zdaniem taki zapis byłby precyzyjny. Do art. 90 ust. 2 zdaniem Prezesa Izby, należy wprowadzić zdanie drugie tj. „Powyższy wymóg dotyczy zarówno wykonawcy, jak i też wszystkich podwykonawców”. Powyższa zmiana gwarantowałaby zachowanie wymogu minimalnej płacy u wszystkich, którzy są zaangażowani w realizację przedmiotu zamówienia.

#### **Pracodawcy RP – Piotr Wołejko**

- propozycja zmodyfikowania art. 90 ust. 3 – dostosowanie projektu do terminologii stosowanej w ustawie,
- kluczowym przepisem nowelizacji, w szczególności dla małych i średnich - przedsiębiorstw jest przepis art. 90 ust. 2. Zdaniem ich przedstawiciela przepis ten powinien być jednoznacznie sformułowany, w zakresie jego stosowania do podwykonawców

## **Ministerstwo Infrastruktury – Dyrektor Departamentu Dróg i Autostrad Jarosław Waszkiewicz**

- w opinii przedstawiciela MI obecne przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych są całkowicie wystarczające, a konkurencja cenowa winna występować pomięty tymi, którzy gwarantują najwyższą jakość

## **Krajowa Izba Gospodarcza – Katarzyna Dłużnik**

- podniosła kwestie związane z kosztami pracy w zakresie umów cywilno – prawnych zawartych z podwykonawcami,  
- kwestia płacy minimalnej powinna być jednoznacznie uregulowana w projekcie,  
- postulat wprowadzenia definicji najkorzystniejszej oferty, co zapewni respektowanie prawa zamówień publicznych

## **Urząd Zamówień Publicznych – Wiceprezes Dariusz Piasta**

- Przedstawiciel UZP krytycznie ocenił projekt,  
- obecne rozwiązanie zawarte w ustawie zgodne z prawem UE,  
- zamawiający w dalszym ciągu będzie miał prawo dokonać wyboru, czy to będzie tylko cena czy bilans ceny i innych kryteriów związanych z przedmiotem zamówienia,  
- jego zdaniem projekt nie jest dobrym rozwiązaniem w aspekcie realnych zmian na polu praktyki wyboru ofert, uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest edukowanie zamawiających np. w ramach szkoleń organizowanych w całej Polsce („Nowe podejście do zamówień publicznych”),  
- Wiceprezes UZP stwierdził, że zmiana w art. 90 ust. 1 polegająca na skreśleniu 3 słów, de facto nie doprowadzi do przerzucenia ciężaru dowodu na wykonawcę. W jego opinii zgodnie z art. 89 pkt 4 Prawa zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę i to on i tak będzie musiał wykazać, że oferta zawiera rażąco niską cenę,  
- zaprzeczył jakoby dzisiejsza regulacja Prawa zamówień publicznych nie wyklucza możliwości kilkukrotnego zwrócenia się do wykonawcy o wyjaśnienia co do sposobu kalkulacji ceny, jego zdaniem taka możliwość bezsprzecznie istnieje,  
- negatywnie ocenił rozwiązanie polegające na zobowiązaniu wykonawcy, aby przy kalkulacji kosztów brał pod uwagę najniższe wynagrodzenie – jest to sprzeczne z prawem UE – dyskryminacja wykonawców, niekorzystne dla małych i średnich przedsiębiorstw, naruszają konstytucyjne zasady i zasady wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

## **Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” – Sekretarz Rady Infrastruktury Grzegorz Lang**

- pozytywnie ocenił nowelizację,  
- popiera zmianę art. 91 polegającą na wprowadzeniu ust. 2a – uważa, że zmiana ta zapewni skuteczną kontrolę opinii publicznej,

- propozycja zmodyfikowania projektu o wynagrodzenie, które byłoby wynagrodzeniem rynkowym,
- w jego opinii projekt nowelizacji porusza ważne aspekty

### **Konsultanci Zamówień Publicznych – Dariusz Ziemiński**

- pozytywna ocena projektu,
- w jego nowelizacja pełni funkcję uzupełniającą obecnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, co daje wyraźny sygnał w zakresie zwalczania rażąco niskiej ceny,
- długo oczekiwaną zmianą - zmiana art. 90 ust. 3 nowelizacji – przed Krajową Izbą Odwoławczą obowiązuje zasada kontradyktoryjności. Strona, która atakuje rażąco niską cenę, musi wykazać, że jej konkurent zaniża ceny;