

Notatka

ze spotkania w dniu 30 listopada 2021 r. przedstawicieli Krajowej Izby Architektów RP oraz SARP w przedmiocie projektu rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących konkursów architektonicznych

obecni na spotkaniu w siedzibie SARP:

- 1) ze strony IARP: Małgorzata Pilinkiewicz, Magdalena Wólkowska, Wojciech Gęsiak, Borysław Czarakczew, Wojciech Gwizdak, Piotr Rudol, Grzegorz Jachym
- 2) ze strony SARP: Bohdan Biś Lisowski, Jacek Lenart, Jerzy Grochulski, Marek Szeniawski, Rafał Mroczkowski.

1. Zarządzanie konfliktem interesów w konkursie architektonicznym

SARP i IARP zgodnie uważają, że najważniejszym celem w kwestii konfliktu interesów jest równość szans uczestników, o których mowa w materiałach UIA i ACE. Strony uznają za zasadne, by w ramach rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących konkursów architektonicznych rozwiązanie prawne konfliktu interesów wskazał Prezes UZP.

2. Uprawnienia w konkursach architektonicznych

SARP i IARP proponują następujący zapis:

„Uczestnikiem konkursu realizacyjnego, to jest prowadzącego do udzielenia zamówienia na usługę, mogą być wyłącznie osoby posiadające uprawnienia do wykonywania zawodu architekta w Polsce oraz obywatele państw członkowskich o których mowa w art. 4a ust. 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, którzy spełniają przesłanki do nabycia takich uprawnień na podstawie i w trybie wynikającym z przepisów dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Dla potwierdzenia w/w kwalifikacji zamawiający może żądać od uczestnika konkursu przedłożenia oświadczenia o członkostwie we właściwej organizacji samorządu zawodowego, zgodnie z ustawą Prawo budowlane i ustawą o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa oraz przepisami dyrektywy 2005/36/WE.”

W świetle powyższego w komponentie IV rekomendacji, rozdział II „Szczególne warunki konkursu” (strona 21 rekomendacji) pkt. 3, dotyczącym niepodlegania wykluczeniu i spełnieniu warunków, należy wskazać, że uczestnik konkursu realizacyjnego, to jest prowadzącego do udzielenia zamówienia na usługę, zobowiązany jest na żądanie Zamawiającego złożyć oświadczenie uwzględniające powyższy zapis.

Jednocześnie w komponentie VII (załączniki do konkursu), w katalogu oświadczeń (strona 37 rekomendacji), pkt 1.4 powinien otrzymać brzmienie:

„Jako uczestnik konkursu realizacyjnego, to jest prowadzącego do udzielenia zamówienia na usługę oświadczam jako osoba fizyczna, że posiadam, lub jako podmiot dysponuję osobą, która posiada – uprawnienia do wykonywania zawodu architekta w Polsce, zgodnie z ustawą Prawo budowlane i ustawą o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa, lub spełniam przesłanki do nabycia takich uprawnień na podstawie i w trybie wynikającym z dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych.”

SARP i IARP zgodnie uznają za zasadne uwzględnienie powyższej propozycji w ramach rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących konkursów architektonicznych.

3. Zakres i sposób przeniesienia praw autorskich do pracy konkursowej

SARP i IARP podnoszą, że niedopuszczalne jest, aby zamawiający po wyborze pracy konkursowej w przypadku konkursu realizacyjnego, mogli zlecać wykonywanie na jej podstawie dokumentacji projektowej osobom trzecim.

SARP i IARP proponują, że do pracy konkursowej uczestnik konkursu powinien udzielać wyłącznie licencji niewyłącznej, a przeniesienie praw autorskich do pracy konkursowej następuje dopiero po zawarciu umowy na wykonanie prac projektowych i na warunkach w niej wskazanych.

SARP i IARP proponują, by w związku z tym na stronie 9 rekomendacji w „ogólnych wytycznych i zasadach przygotowywania i przeprowadzania konkursu ograniczonego dwuetapowego oraz przygotowywania regulaminu konkursu”, należy skreślić pkt 27.3.

Jednocześnie w komponencie VII (załączniki do konkursu) w katalogu oświadczeń (strona 37 rekomendacji) w pkt 1.10. należy skreślić wyrazy: „na polach eksploatacji wymienionych w regulaminie konkursu”. W konsekwencji w całości należy skreślić pkt 1.12. (strona 37 rekomendacji).

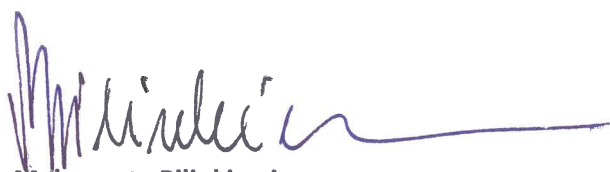
IARP i SARP wspólnie potwierdzają, że przystąpienie do konkursu oraz wykonanie pracy konkursowej w konkursie realizacyjnym, to jest prowadzącym do udzielenia zamówienia na usługę, nie jest samo w sobie celem uczestnika konkursu (architekta), lecz ubieganiem się o udział w realizacji inwestycji, na rzecz której, z chwilą udzielenia zamówienia, będzie on świadczył usługę projektowania i pełnienia nadzoru autorskiego na podstawie wybranej, przez siebie wykonanej, pracy konkursowej. Zamawiający organizuje konkurs w takim właśnie celu, tj. aby wyłonić projektanta dla zamierzonego procesu budowlanego do realizacji planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego za pomocą kryteriów jakościowych tj. poprzez wybór pracy konkursowej cechującej się najlepszą jakością rozwiązań projektowych. Nie istnieje zatem żadne uzasadnienie do rozerwania więzi autora z utworem w celu pozyskania praw autorskich do konkursowej koncepcji architektonicznej zanim zostanie zawarta umowa na świadczenie usługi architektonicznej przewidzianej w regulaminie konkursu, skoro jest ona utworem pierwotnym dokumentacji projektowej niezbędnej dla realizacji inwestycji, a której autorem jest uczestnik konkursu (architekt), którego praca została wybrana w konkursie.

SARP i IARP zgodnie wyrażają wolę możliwej i koniecznej wspólnej z Prezesem UZP pracy nad dalszym doskonaleniem praktyki i regulacji przydatnych przy kolejnych edycjach rekomendacji dla wypracowania treści dokumentów dotyczących konkursów architektonicznych realizacyjnych i studialnych jako dobrych praktyk ochrony praw autorskich uczestników konkursu.

SARP i IARP wyrażają przekonanie, że jedynie w sposób opisany powyżej osiągnięte zostaną w pełni cele społeczne zamówienia publicznego.

Protokółowali ze strony IARP: Paweł Wójcicki i Magdalena Wótkowska

Protokółowali ze strony SARP: Jacek Lenart i Jerzy Grochulski



Małgorzata Pilinkiewicz
Prezes KRIA RP



Bohdan Biś Lisowski
Prezes SARP