

PROTOKÓŁ
Z XV PROGRAMOWO-BUDŻETOWEGO KRAJOWEGO ZJAZDU
IZBY ARCHITEKTÓW RP
w Warszawie w dniach 15-16.12.2023 r.

I DZIEŃ ZJAZDU 15 GRUDNIA 2023 ROKU

Uwaga:

Przytoczone w sprawozdaniu wypowiedzi poszczególnych osób nie są dosłownymi cytatami, tylko skróconą relacją i ich treść może nie odzwierciedlać rzeczywistych intencji osoby wypowiadającej się. Dokładna treść wypowiedzi zawarta jest w zapisie audio.

(I.) Zjazd został otwarty przez Prezesa Krajowej Rady Izby Architektów RP Piotra Fokczyńskiego ok. godz. 9:30.

(II.)

(II.1.) Wybór Przewodniczącego oraz członków Prezydium Zjazdu.

Na Przewodniczącego Zjazdu wpłynęły dwie kandydatury: Marcina Marczaka i Anatola Kuczyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie testowe (nr 1) stwierdzające kworum, a następnie głosowanie **nr 2** w sprawie wyboru Przewodniczącego Zjazdu. W wyniku głosowania na Przewodniczącego Zjazdu został wybrany Marcin Marczak.

Do Prezydium Zjazdu zostały zgłoszone kandydatury:

Anatola Kuczyńskiego, Marty Drozdowskiej, Jarosława Wilka.

W wyniku głosowania **nr 3** Prezydium Zjazdu zostało wybrane.

Prezydium ukonstytuowało się w składzie:

Marcin Marczak - Przewodniczący

Anatol Kuczyński - Wiceprzewodniczący

Jarosław Wilk - Wiceprzewodniczący

Marta Drozdowska - Sekretarz

(II.2.) Wybór Komisji Skrutacyjnej

Zgłoszono kandydatury:

Tomasza Dworakowskiego, Tomasza Sołowaja, Anety Niedziałek (nie wyraziła zgody na kandydowanie), Anny Kościuk.

W wyniku głosowania **nr 4 (53 głosy oddane - za 52/ przeciw 0/ wstrzymujące się 1)** Komisja Skrutacyjna została wybrana.

(II.3.) Wybór Komisji Mandatowej

Zgłoszono kandydatury:

Kamili Wilk, Jacka Millera, Pawła Kochańskiego.

W wyniku głosowania **nr 5 (56 głosów oddanych - za 56/ przeciw 0/ wstrzymujące się 0)** Komisja Mandatowa została wybrana.

(II.4.) Wybór Komisji Wyborczej

Zgłoszono kandydatury:

Agnieszki Mogielnickiej, Agnieszki Dudy, Marka Grosza, Katarzyny Wrońskiej.

W wyniku głosowania **nr 6 (52 głosy oddane - za 47/ przeciw 1/ wstrzymujące się 4)** Komisja Wyborcza została wybrana.

(II.5.) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Zgłoszono kandydatury:

Piotra Rudola, Wojciecha Bieleckiego, Pawła Filipowicza, Wojciecha Gwizdaka, Wiesława Pólchłopka, Wacława Szarejko.

Głosowanie anulowano ze względu na wnioski formalne Anny Król i Tomasza Dworakowskiego odnośnie głosowania liczby członków Komisji.

W wyniku głosowania **nr 7** w sprawie ustalenia liczby członków w Komisji Uchwał i Wniosków (54 głosy oddane - za 44/ przeciw 5/ wstrzymujące się 5) przegłosowano 6 osób.

* Anna Król wniosła sprzeciw odnośnie głosowania en bloc składu Komisji Uchwał i Wniosków na rzecz głosowania na osoby.

* Renata Święcińska zapytała jak Komisja będzie podejmowała decyzje w przypadku równego podziału głosów. Jarosław Wilk odpowiedział, że głos przeważający ma Przewodniczący Komisji.

* Tomasz Dworakowski zgłosił wniosek formalny, że sprzeciw należy przegłosować.

W wyniku głosowania **nr 8** o treści: Czy jesteś za głosowaniem en bloc? (54 głosy oddane - za 40/ przeciw 11/ wstrzymujące się 3) przegłosowano głosowanie en bloc.

W wyniku głosowania **nr 9** nad składem Komisji Uchwał i Wniosków (56 głosów oddanych - za 48/ przeciw 7/ wstrzymujące się 1) przegłosowano skład jw.

O godz. 10.13 Komisja Mandatowa stwierdziła kworum w liczbie 59 obecnych delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.

(II.6.) Otwarto możliwość zgłaszania wniosków o zmianę w projekcie porządku obrad.

Wnioski zgłaszali:

* Krzysztof Nowak (Sekretarz KRIA) wyjaśnił wprowadzenie autopoprawki w pkt. IV.4 do projektu porządku obrad.

* Roman Wieszczyk zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w drugim dniu Zjazdu wprowadzając punkty:

III.3a - głosowanie uchwały

III.3b - głosowanie uchwały

III.4 - przeniesienie punktu III.3;

III.5 - dyskusja.

* Anna Król - wniosek o wyjaśnienie pkt. IV.2.

* Krzysztof Nowak - wyjaśnił, że wniosek był przedstawiony jedną uchwałą zgodnie z treścią przekazaną do KRIA. Dodatkowo wypowiedzieli się Piotr Fokczyński i Tomasz Dworakowski.

* Mariusz Ścisło zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w drugim dniu Zjazdu poprzez dodanie punktu I.3 w sprawie poddania pod głosowanie definicji "rażąco niskiej ceny".

* Marcin Kamiński zgłosił wnioski:

- o wprowadzenie w drugim dniu Zjazdu punktu dotyczącego informacji Krajowej Komisji Rewizyjnej dot. zerwania Zjazdu w czerwcu 2023 r. oraz nieuprawnionego użycia tabletu do głosowania;

- zmiany pkt. IV.2. - wykreślenie punktu obrad;

- zmiany pkt. IV.4. - wykreślenie punktu obrad.

11:10 Zamknięto przyjmowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad.

Zarządzono głosowanie nad zmianą projektu porządku obrad:

W wyniku głosowania **nr 10** nad rozszerzeniem porządku obrad na wniosek R. Wieszczyka (51 głosów oddanych - za 23/ przeciw 24/ wstrzymujące się 4) - wniosek nie został przegłosowany.

W wyniku głosowania **nr 11** nad rozszerzeniem porządku obrad na wniosek M. Ścisło (51 głosów oddanych - za 33/ przeciw 13/ wstrzymujące się 5) - wniosek został przegłosowany.

W wyniku głosowania **nr 12** nad rozszerzeniem porządku obrad na wniosek M. Kamińskiego (58 głosów oddanych - za 25/ przeciw 29/ wstrzymujące się 4) - wniosek nie został przegłosowany.

W wyniku głosowania **nr 13** nad wykreśleniem z porządku obrad punktów IV.2 i IV.4 na wniosek M. Kamińskiego (56 głosów oddanych - za 21/ przeciw 31/ wstrzymujące się 4) - wniosek nie został przegłosowany.

W wyniku głosowania **nr 14** nad rozszerzeniem porządku obrad na wniosek M. Tarko () o sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków przed przerwą obiadową odnośnie ilości i przedmiotów złożonych do komisji wniosków (56 głosów oddanych - za 31/ przeciw 17/ wstrzymujące się 8) - wniosek został przegłosowany.

[Poza porządkiem obrad Przewodniczący Komisji Wyborczej podał komunikat o ukonstytuowaniu.]

Przeprowadzono głosowanie **nr 15** w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach (51 głosów oddanych - za 42/ przeciw 4/ wstrzymujące się 5) - porządek obrad został przegłosowany.

(II.7.) Komunikat o ukonstytuowaniu się Komisji Zjazdu
Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie:
Tomasz Dworakowski- Przewodniczący
Tomasz Sołowiej - Sekretarz
Anna Kościuk - Członek.

Komisja Mandatowa ukonstytuowała się w składzie:
Kamila Wilk - Przewodnicząca,
Jacek Miller – Członek,
Paweł Kochański - Członek.

Komisja podała komunikat, że zostało odebranych 66 mandatów i Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się w składzie:
Marek Grosz - Przewodniczący,
Katarzyna Wrońska - Sekretarz,
Agnieszka Mogielnicka - Członek,
Agnieszka Duda - Członek.

Komisja Uchwał i Wniosków ukonstytuowała się w składzie:

Wojciech Gwizdak - Przewodniczący,
Wojciech Bielecki - Sekretarz,
Piotr Rudol, Paweł Filipowicz, Wiesław Półchłopek, Waclaw Szarejko- Członkowie.

Komisja podała komunikat, że do złożenia wniosku konieczne jest poparcie 1/5 członków zjazdu, tj. 16 osób.

Ogłoszono przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 11.13

(II.8.) Komisja Mandatowa podała komunikat, że na godzinę 11.13 zostało odebranych 66 mandatów i Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.

(III.1.) Informacja Prezesa Krajowej Rady IARP Piotra Fokczyńskiego odnośnie działalności KRIA na rok 2024 wskazując poniższe cele, które zostały ujęte w projekcie budżetu:

- Legislacja (ustawa o zawodzie architekta, planowanie przestrzenne, prawo budowlane, warunki techniczne)
- koordynacja prac komisji
- szkolenia
- konkurs
- praktyki studenckie i zawodowe
- modernizacja systemu członkowskiego
- konferencje oraz działania wspólne z OIA
- współpraca z NID
- rozwój programu Kształtowanie Przestrzeni
- polityka medialna izby, w tym kwartalnik Z:A

* Marek Tarko - wniosek formalny o uzupełnienie zapisu w punkcie III.6 - dyskusja nad programem i projektem budżetu na rok 2024.

Wniosek nie został uwzględniony.

(III.2.) Prezentacja projektu budżetu - w zastępstwie Jana Kempy prezentacji dokonał Piotr Fokczyński i Małgorzata Stachowiak (księgową) - obejmującego poniższe działy:

- Wykonanie budżetu - prezentowane przez M. Stachowiak do września 2023 r.

Wynik finansowy: 946 477,00

Wynik budżetowy: 4 482,89 zł

Rozliczenia zostaną uzupełnione po zakończeniu roku księgowego oraz po rozliczeniu kosztów wszystkich komisji.

Koszty prac Zespołu ds. KEZA zostały dofinansowane z budżetu Zespołu ds. Standardu i Wynagrodzeń.

Koszty prac Zespołu ds. Polityki Finansowej zostały dofinansowane z rezerwy.

- Plan budżetu - zgodnie z materiałami przesłanymi delegatom, skrótowo przedstawionymi w prezentacji. Budżet skonstruowany w oparciu o składkę wysokości 112,00 zł.
 - Fundusze celowe - z nadwyżki przychodów nad wydatkami:
 - budowa nowej strony internetowej izby
 - Fundusz Raportowania
 - Fundusz Pomocy Ukrainie
 - Fundusz Obchodów XX-lecia
 - Fundusz na wsparcie organów izb okręgowych (OSD, OROZ, OKR, OKK)
 - Fundusz Cyfryzacji
 - Gospodarka finansowa KIA i IARP - przy założeniu wzrostu liczby członków do 14 200.
- Wg nowego systemu redystrybucji w budżecie KRIA jest 515 568,00 zł mniej.

(III.3.) Uchwała KKR w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na rok 2024 przedstawiona przez Przewodniczącego Piotra Thena.

Uchwała nr 1/12/2023 z 01.12.2023 została dołączona do materiałów dla delegatów.

Opinia jest pozytywna większością głosów.

(III.4.) Prezentacja PZU - Robert Popielarz

Głos zabrali: Jacek Miller, Łukasz Krawontka, Liliana Pełczyńska.

(III.5.) Informacja Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Wojciech Gwizdak przedstawił informację, że do tego czasu wpłynęły do komisji 4 wnioski dotyczące:

- przesunięcia terminów zjazdów,
- głosowania definicji “rażąco niskiej ceny”,
- wprowadzenia pod głosowanie uchwał odn. KEZA i zmiany porządku obrad,
- wprowadzenia do KEZA zapisów odnośnie podpisywania projektów przez osoby nieuprawnione.

Ogłoszono przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 14.18.

Zgodnie z komunikatem Komisji Mandatowej na Zjeździe jest obecnych 65 delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.

(III.6.) Rozpoczęto dyskusję nad projektem budżetu, w której wypowiedzieli się w kolejności:

- Piotr Fokczyński (KRIA) odniósł się do uwag KKR, poinformował, że KRIA ma przedstawić projekt, a nie projekty budżetu, nigdy dotychczas nie prezentowano na zjazdach wielu wariantów budżetu. KRIA dokonuje wewnętrznej oceny różnych wariantów budżetu i decyduje, który z nich przedstawić pod głosowanie przez zjazd. Standaryzacja wypłacanych diet i kilometrówek nie wydaje potrzebna, ich wysokość powinna pozostać w gestii poszczególnych izb okręgowych.
- Jan Kempa (KRIA)- online wyjaśnienie odnośnie waloryzacji i analizy różnych wysokości składek członkowskich.
- Marek Tarko- poruszył kwestie ustawy o zawodzie architekta, zadał pytanie o tryb uczestnictwa izby w przygotowaniu tekstu ustawy. W zakresie budżetu: pytanie czy nie zasadne są wydatki na ACE, Z:A- oszczędności w sumie około 1,5 mln zł. Jeśli brakuje pieniędzy to trzeba zmienić program, strukturę wydatków tak żeby ograniczyć niepotrzebne wydatki.
- Anatol Kuczyński- czy przewidziano jakąś kwotę na BIP, różnica pomiędzy składką 104 a 112 zł to jedna kawa . Biorąc pod uwagę wskaźnik inflacji, wysokość składki powinna wynosić 140 zł.
- Tomasz Dworakowski- wysokość składki powinna być bardzo dokładnie uzasadniona, bo pojawia się podejrzenie, że zwiększamy składkę, żeby podnieść wynagrodzenie KRIA. Należy pokazać możliwe oszczędności. KRIA mogłaby sama wykonywać pewne zadania, które deleguje na zewnątrz.
- Jan Kępa (ad vocem wypowiedzi T. Dworakowskiego)- odpowiedź na niektóre z pytań.
- Piotr Rudol- Należy wykorzystać zmianę władzy do tego, aby wprowadzić własne sprawy do ministerstw.
- Maciej Nitka- Czy będą jakieś centralnie przygotowywane szkolenia i czy są na to zarezerwowane środki.
- Renata Święcińska- Z:A- około 1 mln zł, co idzie za tymi pieniędzmi. Czy będzie funkcjonował program do raportowania, tak aby móc skutecznie ścigać podpisywaczy. Czym uzasadnione jest zwiększenie kwoty na

organizację zjazdów krajowych. Zwróciła uwagę na problemy techniczne w uczestnictwie w konwencie przewodniczących zorganizowanym przed zjazdem.

Renata Świącińska zgłosiła wątpliwość, w jakim trybie wypowiada się Jan Kempa (chory, połączony zdalnie). Prezydium zjazdu udzieliło odpowiedzi, że Jan Kępa występuje jako osoba zaproszona zgodnie z Regulaminem zjazdu.

- Aleksandra Hamberg-Federowicz- jaki jest cel niektórych wydatków.
- Jan Kempa- udzielił odpowiedzi na pytanie przedmówców dotyczące wydatków.
- Marta Urbańska- należy wykorzystać historyczny moment aby spróbować coś ugrać po zmianie władzy. Należy określić cel działania, a potem zwiększać składkę, można też ograniczyć niektóre działania. Trzeba odpowiedzieć na zasadnicze pytanie: po co my tutaj jesteśmy.
- Tomasz Dworakowski- Jan Kępa lobbuje w kierunku wyższej składki.
- Piotr Fokczyński- konwent w dniu 14.12.2023 miał w zamiśle wyglądać inaczej niż zwykły konwent. Ministrem do spraw architektury jest Krzysztof Hetman z PSL i do niego już skierowano zaproszenie.
- Piotr Gadomski- Zreferowanie dotychczasowych prac nad ustawą o architektach: jest to trzecia kadencja podczas której ta ustawa jest procedowana.
- Aneta Niedziałek- konwent w dniu 14.12.2023 zaczął się 1h 50 min po czasie i był przeprowadzony niewłaściwie. Zwracam też uwagę, że przewodniczący Pomorskiej Izby, w przeciwieństwie do kol. Jana Kępy nie miał możliwości uczestniczenia w zjeździe jako gość.
- Robert Szumielewicz- ad vocem Aneta Niedziałek- formuła konwentu była ustalona wcześniej, nieobecność Jana Kępy jest spowodowana nagłą okolicznością- chorobą.
- Sławomir Żak- ocena z innej perspektywy, z dala od Izby. Fetyszycacja legislacji jako jedynej drogi do osiągnięcia celu. Skąd ma wypływać siła izby: ze źródła legislacyjnego czy z wewnątrz. Refleksja nad wewnętrzną spójnością i solidarnością izby.
- Marek Tarko- ad vocem Piotr Gadomski: uczestnictwo okręgów w pracach legislacyjnych nad ustawy o architektach było niewystarczające.
- Piotr Andrzejewski (jako zaproszony gość)- nieprawdą jest, że okręgi nie były informowane, okręgi były uczestnikami tego postępowania. Wprowadzenie ustawy jest inicjatywą rządową, ministerstwo ustala kiedy przekazuje projekt do legislacji.
- Tomasz Dworakowski - Zjazd powinien mieć decydującą rolę w zakresie kształtowania procesu legislacyjnego. Zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o utrzymanie składki w wysokości 98 zł . Tomasz Dworakowski został poproszony o uzupełnienie wniosku o część formalną – kartę z treścią wniosku podpisaną przez 1/5 członków Zjazdu i złożenie jej do Prezydium.
- Grzegorz Jachym- dlaczego kwota przeznaczona na działania Polskiej Polityki Architektonicznej wzrosła o 500 %.
- Krzysztof Nowak- strona BIP Izby jest praktycznie gotowa i będzie uruchomiona w najbliższym czasie.
- Piotr Fokczyński- odpowiedź na pytania zadane podczas dyskusji.
- Maciej Nitka- wniosek o przedstawienie różnych wariantów budżetu.
- Aneta Niedziałek komentarz do poprzedzających wypowiedzi.

16:20 Zamknięto dyskusję nad projektem budżetu IA RP na rok 2024,

(III.7.) Zarządzono głosowanie nad projektem budżetu na rok 2024.

* Leszek Horodyski zgłosił wniosek formalny o korektę treści uchwały ze względu na błąd w numerze Zjazdu (było "XIV", skorygowano na "XV").

Przeprowadzono głosowanie **nr 16** w sprawie przyjęcia projektu budżetu na rok 2024 (63 głosy oddane - za 39/ przeciw 21/ wstrzymujące się 3) - projekt budżetu został przyjęty.

(IV.1.) Informacja o pracach Zespołu ds. polityki finansowej została przedstawiona przez Przewodniczącego Zespołu Jakuba Tomiczka.

(IV.2.) Stanowisko 7 OIA w sprawie prac i wniosków Zespołu ds. polityki finansowej zostało przedstawione przez Przewodniczącego Rady MAOIA Łukasza Górzyńskiego.

Została zasugerowana konieczność likwidacji Zespołu , ponieważ wyczerpał on swoją formułę, jak również pojawiły się w nim konflikty osobowe. Sprawami redystrybucji powinna zająć się Rada Krajowa IA PR.

(IV.3.) Rozpoczęto dyskusję nad pracami Zespołu i ich kontynuacją, w której wypowiedzieli się w kolejności:

- Marcin Kamiński- prezentacja kontrargumentów za głosowaniem przeciw uchwale. Zespół powinien kontynuować swoją pracę także po to, aby w sposób odpowiedzialny określić wysokość składki.
- Robert Szumielewicz- kompromis jest podstawą do działania. Zespół nie rozwiązał problemów redystrybucji.
- Anna Król- Jako skarbnik pomorskiej OIA; błędem było to, że na zjeździe czerwcowym nie przeprowadzono rzetelnych analiz. Formuła zespołu się wyczerpała, do rozważenia co stanie się z materiałem, który został przez Zespół przygotowany.
- Paweł Filipowicz- zespół był skażony „grzechem pierworodnym”; osoby pracujące w zespole były funkcyjne i na koniec każdy ciągnął w swoją stronę.
- Piotr Fokczyński- apel o wygaszenie emocji. Rada Krajowa musiała zareagować na to, co działo się w zespole. Jako Prezes, który kieruje pracami Rady Krajowej deklaruje, że KRIA nie da się wciągnąć w rozgrywkę między małymi, a dużymi izbami. KRIA przejmie zadania zespołu, będzie monitorować sposób wprowadzenia zasad redystrybucji i poprawność działania tych zasad.
- Renata Świecińska- zespół poza organami krajowymi działa jako obiektywnie bezstronny. Naszym celem nie są pieniądze, ale możliwość realizacji celów. Zespół powinien kontynuować swoją pracę. Nic o nas bez nas.
- Marek Tarko- zespół wypracował pewną wartość, powinien nadal funkcjonować.
- Małgorzata Szmidt- jeśli powstanie nowy zespół, kto ma decydować o tym, kto tam będzie pracował.
- Tomasz Dworakowski- to, jak wygląda autonomia okręgów ma wpływ na to, jak dany członek czuje się w izbie. Uważa, że to bardzo dobrze, że zespół jest skonfliktowany, bo przez to może być konstruktywny. Poza tym propozycja uchwały powinna być przepuszczona przez komisję uchwał i wniosków.
- Krzysztof Nowak- zaapelował o porozumienie.
- Łukasz Górczyński- porozmawiajmy o tym dlaczego w zespole pojawiły się konflikty
- Marcin Marczak- zespół wypracował dużo. Jeśli w jego gronie pojawił się konflikt, to rozmawiajmy o tym, jak ten konflikt rozwiązać, a nie o rozwiązaniu zespołu.
- Piotr Gadomski- zauważył, że zdania co do zespołu są podzielone. Sytuacja w zespole może być konfliktowa albo patowa. Diagnoza jest taka, że sytuacja jest patowa i dlatego należy zmienić reguły gry. Opis tego, co KRIA robi z danymi otrzymanymi z zespołu.

[Informacja Prezydium, że nie widzi przeciwwskazań do przeprowadzenia głosowania nad uchwałą zgodnie z porządkiem obrad - w odpowiedzi na pytanie T. Dworakowskiego.]

- Renata Świecińska (ad vocem wypowiedzi P. Fokczyński)
- Leszek Horodyski - pytanie formalne: czy uchylenie uchwały o powołaniu Zespołu nie będzie miało konsekwencji dla późniejszych uchwał?

[Mec. Paweł Wójcicki - Zjazd może uchylić wcześniejsze decyzje, natomiast nie będą one miały wpływu na późniejsze uchwały np. w sprawie uchwalonego projektu budżetu. Dorobek Zespołu będzie mógł być dalej wykorzystywany.]

- Jan Kempa – ad vocem do wypowiedzi L. Horodyskiego.
- Jacek Miller- trudno będzie wytłumaczyć ludziom w okręgach na przeznaczona jest podwyższona składka. Wyczerpała się formuła zespołu, trzeba ustalić nowe zasady pracy, przydałby się zewnętrzny audytor.
- Marcin Kamiński- nie wiem, na jakiej podstawie stwierdzono, że jest konflikt w zespole.
- Piotr Fokczyński- ponowny apel o wygaszenie emocji. Nie chodzi o kontrolę nad izbami okręgowymi. Sytuacja jest trudna, stąd też propozycja uchwały rozwiązującej zespół.
- Marta Urbańska- należy ostudzić emocje. Uchwała o uchyleniu uchwały źle się kojarzy z reasumpcją głosowania. Zespół musi działać, należy zapewnić równe warunki dla wszystkich w izbie, niezależnie czy są członkami dużego czy małego okręgu.
- Roman Wieszczyk: Zjazd nie ma obsługi prawnej, doraźnie posiłkuje się obsługą prawną KRIA, co może być niezgodne z przepisami. Likwidacja zespołu jest bez sensu, decyzja o zmianie składu zespołu należy do zjazdu.
- Wojciech Gwizdak- zespół działał na zlecenie zjazdu i zjazd bierze za to odpowiedzialność.
- Tomasz Dworakowski- należy dążyć do „wyrwania z paszczy KRIA” niezależnych komisji i zespołów. Podjęcie uchwały ws. likwidacji zespołu jest niepoprawne

18:00 Zamknięto dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwał dotyczących Zespołu ds. Polityki Finansowej IARP.

Zgodnie z komunikatem Komisji Mandatowej na Zjeździe o godz. 18.04 jest obecnych 63 delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.

(IV.4.) Głosowanie uchwały

Przeprowadzono głosowanie **nr 17** w sprawie uchylenia uchwały nr 28 V Sprawozdawczo- Wyborczego Zjazdu IARP z dnia 29 czerwca 2022 oraz uchwały nr 15 XVI Sprawozdawczego Zjazdu IA RP z dnia 24 czerwca 2023, (64 głosy oddane - za 30/ przeciw 30/ wstrzymujące się 4) - uchwała nie została przyjęta.

18:05 Zakończono I dzień zjazdu.

Z poważaniem:

arch. Marcin Marczak
Przewodnicząca XV Programowo - Budżetowego
Krajowego Zjazdu IARP

arch. Marta Drozdowska
Sekretarz XV Programowo - Budżetowego
Krajowego Zjazdu IARP