

Lp.	Komórka wnosząca uwagi	typ lub §	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian	Stanowisko MRiT
1	Wojewoda Podlaski	§ 12 ust. 1	§ 12 ust. 1	<p>W/w przepis normuje odległości budynku mieszkalnego wielorodzinnego wyłącznie od granicy z działką, nie określając wzajemnej odległości między tymi budynkami zlokalizowanymi na jednej działce inwestycyjnej. W sytuacji realizacji zespołu budynków na jednej działce inwestycyjnej, przy zachowaniu odległości 5 m od granicy z działką sąsiednią istnieje ryzyko zagęszczenia zabudowy w środkowej części działki inwestycyjnej.</p> <p>W obecnie obowiązujących przepisach prawa brak jest unormowań prawnych dotyczących odległości pomiędzy budynkami wielorodzinnymi zlokalizowanymi na jednej działce, których powierzchnia wewnętrzna nie przekracza dopuszczalnych wielkości powierzchni stref pożarowych (tj. 8000m² – 2500m²).</p> <p>Uregulowania wymaga definicja „ściany z oknami lub drzwiami”. Sprecyzowania wymaga czy dana ściana winna być usytuowana na własnym fundamencie czy może zaczynać się na pewnej wysokości stanowiąc np. wykusz. Dodatkowo sprecyzowania wymaga czy ściany tworzące zabudowane loggie należy traktować jako ściany z oknami?</p> <p>Czy odległość wynikająca z § 12 rozporządzenia mierzona jest od ściany usytuowanej na własnym fundamencie czy od ścian zabudowanych loggi wystających poza lico tej ściany.</p>	Wprowadzenie przepisów określających dopuszczalne odległości między budynkami wielorodzinnymi zlokalizowanymi na jednej działce.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych dla budynków</p>
2	IARP	§ 12 ust. 1	§12 ust. 1- 3	<p>Odległości od granicy działki- odległości od granicy działki oraz od innych budynków regulowane są poprzez przepisy o przestanianiu, nasłonecznieniu oraz przepisy przeciwpożarowe. Kluczowe dla przepisu jest zdefiniowanie lokalizacji ściany skośnej do granicy działki co bardzo często powoduje konflikty na etapie wydawania pozwolenia na budowę</p> <p>Proponuje się na potrzeby tego przepisu rozróżnić fragment ściany bez okien i drzwi oraz fragment ściany z oknami i drzwiami.</p>	<p>Proponuje się pozostawić obecne brzmienie przepisu z doprecyzowaniem:</p> <p>§12 ust. 1a- W przypadku budynku ze ścianami skośnie zlokalizowanymi w odniesieniu do granic działki, o których mowa w ust. 1 możliwe jest zlokalizowanie ściany budynku w odległości jak w §12 ust. 1 pkt 2 z zachowaniem odległości występujących w niej okien lub drzwi jak w §12 ust. 1 pkt 1.</p> <p>Lub</p> <p>wprowadzić ust. 3a:</p> <p>3a. W budynku ze ścianami skośnie zlokalizowanymi w odniesieniu do granic działki , spełnienie przypadku o którym mowa w ust.1 pkt.1 w miejscu usytuowania okna uznaje się za spełnione jeśli odległość od krawędzi okna położonej najbliższej granicy działki wynosi 4m.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych dla budynków</p>
3	Wojewoda Małopolski	§ 12 ust. 1	§ 12 ust. 1 pkt 3 i 4	<p>Skoro w pkt 1 i 2 rozróżniono odległość od granicy ściany z oknem i bez okien, to niezrozumiałe jest, dlaczego w przypadku wyższych budynków wielorodzinnych ich odległość od granicy działki ma wynosić 5 m - niezależnie od tego czy jest to ściana z oknami , czy też bez. Przecież chodzi też o przezierność i dlatego wprowadzono dwie odległości.</p>	<p>Analogicznie do ust. 1 pkt 1 i 2 wprowadzić zróżnicowanie w odległościach od granicy, w zależności od rodzaju ściany – np. z oknami 6 m a bez okien 5 m.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>
4	Związek Powiatów Polskich	§ 12 ust. 1	§ 1 pkt 2 – w zakresie zmienianego § 12 ust. 1 rozporządzenia	<p>Postuluje się doprecyzowanie § 12 ust. 1 rozporządzenia poprzez dopuszczenie możliwości sytuowania budynku względem granic nieruchomości podając wymiar do krawędzi otworu okiennego, a nie do ściany z otworem, w szczególności w przypadku nieregularnego kształtu działki.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych dla budynków</p>

5	IARP	§ 12 ust. 3	w § 12 a) ust.3 w § 12: 3) 4)	Ten przepis od czasu poprzedniej zmiany pozwala na lokalizację budynku o wysokości np. 12 m (wysokość z mpzp), przylegającego do parterowego budynku gospodarczego (h=2,5m) na granicy działki . Nowe brzmienie nie pozwala na lokalizację np. garażu o tej samej wysokości i długości mniejszej od np. 10 cm Nie wiadomo skąd i dlaczego 5m. To są regulacje odległości budynku od granicy działki - do tej pory nie były zależne od wysokości. Dlaczego ogromny dom jednorodzinny może być w odległości 4m od granicy działki a mały budynek wielorodzinny musi być w odległości 5m? Relacje pomiędzy wysokością a odległością między budynkami są regulowane przepisami pożarowymi, zacieniania i przesłaniania w wystarczający sposób. Te duże działki ciasnych osiedli są następnie dzielone na mniejsze działki wspólnot. Czy kataster nie zrobi podziału, jeżeli jakaś ściana budynku wielorodzinnego znajdzie się bliżej niż 5 m od granicy? Czy sąd nie zniesie współwłasności przez podział sądowy? Zwiększenie obecnej odległości do 5 m może natomiast sprawić, że obowiązujące mpzp staną się niewykonalne. Kwestie poprawnych odległości urbanistycznych to nie jest kwestia wt a kwestia dobrego planowania przestrzennego.	Postuluje się pozostawić dotychczasowe brzmienie. Zlikwidować zmianę	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
6	Wojewoda Małopolski	§ 12 ust. 3	§ 12 ust. 3	Sytuowanie w granicy – budynek projektowany ma przylegać całą długością swojej ściany do ściany budynku istniejącego na działce sąsiedniej (w granicy). Częściowy powrót do przeszłości – dawniej budynek projektowany musiał przylegać w całości do istniejącego budynku w granicy – zarówno jeśli chodzi o długość, jak i o wysokość (nie mógł być ani mniejszy, ani większy). Potem miał przylegać swoją ścianą do budynku istniejącego – co pozwalało na budowę budynku mniejszego od istniejącego (długością i wysokością). Teraz powracamy do przylegania całą długością, co oznacza, że projektowany budynek nie może być ani krótszy, ani dłuższy niż budynek istniejący w granicy – o ile taka była intencja ustawodawcy. Natomiast może być niższy. Określenie: przylegać całą długością swojej ściany jest nie do końca precyzyjne, bo nie bardzo widzę różnicę pomiędzy przyleganiem ścianą do ściany a przyleganiem całą ścianą do ściany. W obu przypadkach możliwa jest niestety taka interpretacja, że projektowany budynek niekoniecznie musi mieć identyczną długość (w granicy), jak obiekt istniejący. Jeśli ustawodawcy chodziło o to, żeby nie dobudowywać budynków o mniejszej długości niż budynek istniejący w granicy, to trzeba to doprecyzować.	Propozycja: będzie przylegał swoją ścianą do ściany budynku istniejącego w taki sposób, aby długość budynku istniejącego i projektowanego będą jednakowe oraz wysokość budynku projektowanego będzie zgodna z ... (planem).	Uwaga nieuwzględniona - wyjaśniono dodatkowo w uzasadnieniu
7	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	§ 12 ust. 10	§ 1 pkt 2 lit. c – dot. § 12 ust. 10 rozporządzenia	Zapis „sąsiednia działka znajduje się na terenie o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę.” daje możliwość nadużywania (obchodzenia) przepisu, ponieważ samo określenie przeznaczenia innego niż pod zabudowę (na przykład teren rolny czy las) nie gwarantuje, że w określonych przypadkach nie jest możliwa na tych terenach realizacja zabudowy wymagającej zachowania wymogów odległościowych.	(...) sąsiednia działka znajduje się na terenie z zakazem zabudowy budynkami	Uwaga częściowo uwzględniona - brzmienie przepisu zostało zmienione
8	Wojewoda Podlaski	§ 12 ust. 10	§12 ust. 10	W związku z wprowadzeniem w § 12 ust. 10 rozporządzenia doprecyzowania wymaga zwrot „teren o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę”. Zauważyć należy, że rodzajem zabudowy może być: urządzona przestrzeń publiczna, place publiczne, drogi, które zostały wykluczone w pierwszej części w/w przepisu. Natomiast nie jest jednoznaczna druga część wskazanego ustępu - czy w sytuacji, gdy terenem nieprzeznaczonym pod zabudowę jest teren przeznaczony pod zalesienie zastosowanie będą miały przepisy § 12 ust. 10 rozporządzenia?	Doprecyzowanie pojęcia „teren o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę”.	Uwaga częściowo uwzględniona - przepis zostanie preredagowany. Należy zauważyć, że odległość budynku od konturu lasu reguluje § 271 ust. 8 i 8a rozporządzenia zmieniającego.

9	GDDKiA	§ 12 ust. 10	§ 1 pkt 2 lit. c dot. zmiany w § 12 ust. 10 rozporządzenia	<p>Dotychczasowa regulacja ust. 10 jedynie pozornie zezwalała na usytuowaniu budynku bezpośrednio przy drodze, ponieważ przepisy o planowaniu przestrzennym zawsze wymagają określenia linii zabudowy od drogi publicznej zarówno w planie miejscowym jak i w decyzji o warunkach zabudowy, a ponadto ograniczenia w tym zakresie zawiera również art. 43 ustawy o drogach publicznych.</p> <p>Proponowana zmiana istotnie zwiększa katalog sytuacji, w których inwestor będzie mógł usytuować budynek na granicy, w szczególności w sytuacji w której starsze plany miejscowe nie określają żadnych linii zabudowy od granic działek sąsiednich.</p> <p>W niektórych planach miejscowych uchwalanych na początku lat 2000 trudno jest np. stwierdzić, czy działki o przeznaczeniu rolnym są przeznaczone pod zabudowę czy nie.</p>	Odstąpienie od zmiany tego przepisu	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu w odniesieniu do działki drogowej jest zgodne z intencją projektodawcy. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu odległości od drogi się nie określa, gdyż regulują to już inne przepisy.</p> <p>-w zakresie uwagi dot. innych sytuacji par. 12 ust. 10 przepis zostanie przededagowany</p>
10	Wojewoda Łódzki – Wydział Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa	§ 12 ust. 10	§ 12 ust. 10 ww. zmiany	<p>Przeanalizowania wymaga doprecyzowanie pojęcia: cyt: „teren o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę”, w kontekście brzmienia art. 3 pkt 1 w związku z art. 3 pkt 1, 3 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Budowa bowiem to wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego. Obiektem budowlanym jest budynek, budowla bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Pod pojęciem budowli należy rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych, elektrowni wiatrowych, morskich turbin wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. A zatem, dopuszczenie realizacji jakiegokolwiek zabudowy, w tym obiektu budowlanego lub budowli powoduje, że teren jest w rzeczywistości przeznaczony pod zabudowę, uniemożliwiając tym samym zastosowanie wyjątku, o którym mowa w ust. 10.</p>	„10. Zachowanie odległości, o których mowa w ust. 1–9, nie jest wymagane w przypadku, gdy sąsiednia działka jest działką drogową lub jeżeli w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sąsiednia działka znajduje się na terenie o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi”.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu zostało zmienione</p>
11	IARP	§ 12 ust. 10	§12 ust.10	Proponuje się skorzystać z nowej definicji placu ogólnie dostępnego który często będzie oddzielną nieruchomością i zastosować analogię do działki drogowej	„10. Zachowanie odległości, o których mowa w ust. 1–9, nie jest wymagane w przypadku, gdy sąsiednia działka jest działką drogową, publicznie dostępnym placem lub jeżeli w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sąsiednia działka znajduje się na terenie o przeznaczeniu innym niż pod zabudowę.”	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu zostało zmienione</p>
12	Wojewoda Podlaski	§ 12 ust. 11	§12 ust. 11	Należy rozważyć, czy jest wystarczające uregulowanie odległości budynku produkcyjnego lub magazynowego (...) w odległości nie mniejszej niż 30 m od ściany tylko do budynku „na sąsiedniej działce” bezpośrednio sąsiadującej z terenem inwestycyjnym czy nie należy rozszerzyć ww. przepisu o nieruchomości będące w obszarze 30 m od ściany projektowanego budynku.		<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu zostało zmienione</p>

13	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	§ 12 ust. 11	§ 1 pkt 2 lit d (w zakresie § 12 ust. 11)	W proponowanym ust. 11 pkt 1 odniesiono się jedynie do odległości od budynku mieszkalnego albo budynku zamieszkania zbiorowego. Wątpliwości budzi brak odniesienia do budynku użyteczności publicznej, co ma miejsce w ust. 8.	Proponuje się przyjąć brzmienie ust. 11 pkt 1 zmienianego rozporządzenia: „1) istniejącego na sąsiedniej działce budowlanej budynku mieszkalnego, budynku zamieszkania zbiorowego lub budynku użyteczności publicznej;”.	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
14	IARP	§ 12 ust. 11	§12 ust.11	Odległość budynek gospodarczy a mieszkalny Należy zastanowić się czy postawiony zapis w par.12 ust.11 zwalczy patologię jaką jest stawianie kilkusetmetrowych elewacji hal produkcyjno-magazynowych wzdłuż granic z terenami mieszkaniowymi i czy wykluczy działanie odwrotne ? Proponuje się racjonalne zmniejszenie odległości do 20m czyli do maksymalnej odległości wynikającej z § 271 ust. 1.	11. Budynek produkcyjny lub magazynowy o powierzchni zabudowy przekraczającej 1000 m ² , uwzględniając przepisy odrębne oraz zawarte w § 13, 60 i 271– 273, należy sytuować ścianą w odległości nie mniejszej niż 20 m od ściany: 1) istniejącego na sąsiedniej działce budowlanej budynku mieszkalnego albo budynku zamieszkania zbiorowego; 2) projektowanego na sąsiedniej działce budowlanej budynku mieszkalnego albo budynku zamieszkania zbiorowego, dla których istnieje ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę albo zostało dokonane zgłoszenie budowy, do którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu lub zostało wydane zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.”;	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
15	Związek Powiatów Polskich	§ 12 ust. 11	§ 1 pkt 2 lit. d – w zakresie projektowanego § 12 ust. 11 rozporządzenia	Przepis wymaga skorygowania zgodnie z treścią przedstawioną w propozycji zmian. Pozostawienie projektowanego przepisu w brzmieniu „Budynek produkcyjny lub magazynowy o powierzchni zabudowy przekraczającej 1000 m ² ...” może skutkować projektowaniem kilku mniejszych budynków zamiast jednego większego. Nie poprawi to komfortu użytkowania budynków mieszkalnych. Uzasadnia to sumowanie powierzchni wszystkich budynków produkcyjnych lub magazynowych na terenie inwestycji w celu uniknięcia omijania wprowadzanej regulacji.	„Budynek produkcyjny lub magazynowy o powierzchni zabudowy produkcyjnej lub magazynowej o łącznej powierzchni przekraczającej 1000 m ² ...”	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
16	IARP	§ 20	§20	Ilość miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych - obchodzenie przepisów spowodowane ich nierealnością z uwagi na postęp techniczny (np. samochody elektryczne) . Proponuje się ponowne zdefiniowanie odległości w oparciu o zmianę brzmienia przepisu 6% powoduje że jeżeli trzeba zaprojektować parking dla np. 500 aut bo tak wychodzi z bilansu m.p. dla zabudowy wielorodzinnej w danym mpzp to jeśli reszta zmieści się w garażu podziemnym to aż 30 aut będzie mogło stać bezpośrednio pod oknami mieszkań.	Zmiana przepisów uwzględniająca: 1. Zmianę definicji parkingu ograniczającej go do stanowisk postojowych 2. Dopuszczenie większego zbliżenia stanowisk postojowych od okien budynków 3. Rezygnacja z rozróżnienia odległości parkingów o wielkości poniżej i powyżej 60 stanowisk. 3. Zniesienie wymagań dotyczących odległości dla parkingów zlokalizowanych wzdłuż dróg osiedlowych tak jak obecnie jest to zapisane dla parkingów w liniach rozgraniczających ulicę	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy, proponowane zmiany są zbyt daleko idące i wykraczają poza zakres nowelizacji

17	GDDKIA	§ 3	§ 1 pkt 1 dot. zmiany w § 3 pkt 26 rozporządzenia	<p>Dane z ewidencji gruntów i budynków, choć mogą stanowić przesłankę do ustalenia aktualnego sposobu zagospodarowania terenu, nie powinny z automatu przesądzać o aktualnym, a tym bardziej o przyszłym zagospodarowaniu.</p> <p>Ewidencja gruntów i budynków ma charakter wtórny (odtwórczy) w stosunku do stanu faktycznego. Prowadzona jest ona w celu odzwierciedlenia stanu aktualnego, w jakim znajduje się dany teren, ewentualnie aby uwzględnić aktualne przeznaczenie terenu (określone w mpzp) jeżeli jest ono inne niż faktyczny sposób zagospodarowania. Wskazuje na to szereg przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficzne oraz rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w szczególności sposób w jaki prowadzona jest aktualizacja i modernizacja ewidencji.</p> <p>Zaproponowana definicja publicznie dostępnego placu nie jest w stanie uwzględnić placu, które ma zostać zrealizowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W sytuacji, w której zarówno treść jak i załącznik graficzny do decyzji WZ wyraźnie wskaże miejsce i powierzchnie na której inwestor zamierza zbudować publicznie dostępny plac, to zamierzenie to będzie dla zaproponowanej definicji niewidoczne. Skoro inwestor uzyskał decyzję WZ to znaczy, że mpzp na tym terenie nie obowiązuje. W takiej sytuacji organ aa-b będzie zmuszony posługiwać się tylko ewidencją gruntów i budynków, na której projektowany plac, do czasu jego wybudowania, będzie niewidoczny. Tym samym pomimo tego, że inwestor zamierza spełnić warunki rozporządzenia i zbudować plac, organ aa-b będzie musiał uznać przedłożony projekt zagospodarowania terenu za niezgodny z warunkami technicznymi.</p> <p>Z kolei w sytuacji odwrotnej, w której na terenie inwestycji istnieje publicznie dostępny placu wskazany w EGİB, a inwestor zamierza go zlikwidować, to na etapie sprawdzania projektu zagospodarowania terenu warunki techniczne zostaną spełnione. Wszak w przypadku braku mpzp dla organu aa-b wiążący będzie EGİB, a nie zamiar inwestora.</p>	Zamiast odwoływania się do EGİB należy odwoływać się do decyzji wz oraz projektu zagospodarowania terenu przedłożonych przez inwestora.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>
18	IARP	§ 3	§3 ust.27	<p>Zaproponowana definicja publicznie dostępnego placu wykluczyła możliwość poruszania się na nim takich pojazdów jak rowery, hulajnogi itp. Proponuje się ograniczenia dla ruchu pojazdów samochodowych.</p> <p>Ta definicja powinna być użyta przy formułowaniu wyjątków w odległościach od granicy działki budowlanej, podobnie jak to ma miejsce w przypadku działki drogowej.</p>	<p>publicznie dostępny plac – należy przez to rozumieć ogólnodostępny teren służący rekreacji, komunikacji, pełniący także funkcję reprezentacyjną, mogący znajdować się także w części dróg publicznych, które nie służą do ruchu pojazdów samochodowych. Jest to teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren placu lub rynku lub jako teren komunikacji drogowej publicznej, a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – jako użytek gruntowy oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe lub jako droga, oznaczone odpowiednio symbolem: Bz lub dr.”;</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>- zmieniono definicję poprzez dodanie" pojazdów samochodowych"</p>
19	Związek Powiatów Polskich	§ 39	§1 pkt 1 – w zakresie dodawanego pkt 27 w §3 w zw. z §1 pkt 4 – w zakresie dodawanego ust. 2 w §39	<p>Przedmiotowy przepis wprowadza szeroką definicję „publicznie dostępnego placu” a w przypadku, gdy jego powierzchnia będzie przekraczała 1000 m2 obowiązek urządzenia co najmniej 1/5 jego terenu jako teren biologicznie czynny. Pomimo zrozumienia dla intencji projektodawcy pojawia się wątpliwość czy w obliczu 30% zalesienia Polski, wysokich wskaźników terenów zielonych w polskich miastach (np. Warszawa 40%, Sopot 58% czy ponad 60% w Krakowie), a także programu MKiŚ „Koniec z betonem w Centrach Miast” aż tak dotkliwy pozostaje poruszany problem</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brak propozycji brzmienia przepisu, brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>
20	PIIB	§ 39	§ 1 pkt 4 (dot. § 39 ust. 1)	<p>Proponowane brzmienie przepisu § 39 ust. 1 jest następujące:</p> <p>„§ 39.1. Na działkach budowlanych przeznaczonych pod budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków opieki zdrowotnej z wyjątkiem przychodni oraz budynków oświaty i wychowania, co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako teren biologicznie czynny, o ile inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”</p> <p>Konstrukcja przepisu może powodować wątpliwości dotyczące tego, czy budynki oświaty i wychowania stanowią element wyliczenia, czy są wyjątkiem, do którego przepisu się nie stosuje.</p>	<p>Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p>„§ 39.1. Na działkach budowlanych przeznaczonych pod budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków oświaty i wychowania oraz budynków opieki zdrowotnej z wyjątkiem przychodni, co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako teren biologicznie czynny, o ile inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

21	IARP	§ 39	§39	Ilość terenu biologicznie czynnego (25%) przepis nie powinien być obligatoryjny dla zrealizowanych inwestycji szczególnie tych w śródmieściu.	§ 39.1. Na działkach budowlanych przeznaczonych pod budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków opieki zdrowotnej, budynków oświaty i wychowania, użyteczności publicznej co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako teren biologicznie czynny, o ile inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepis nie dotyczy inwestycji realizowanych w zabudowie śródmiejskiej oraz tych dla których istnieje ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.	Uwaga nieuwzględniona - przepis nie został zmieniony w stosunku do obecnie obowiązującej regulacji - został tylko dodany ust. 2 dot. publicznie dostępnych placów.
22	IARP	§ 39	§39,ust.2	Przykładowa przebudowa historycznego publicznie dostępnego placu znajdującego się na obszarze w rejestrze zabytków który często jest wolny od drzew i zieleni na gruncie będzie za każdym razem wymagała odstępstwa . Poza tym często publicznie dostępne place są stropodachami garaży podziemnych i mają funkcjonalne wymagania różnego rodzaju. (koncerty, targi , defilady) Teren biologicznie czynny na płycie podziemnego garażu powoduje że aż 40% powierzchni placu będzie trawnikiem bo zieleni wysokiej i tak nie uzyskamy. Postuluje się dopisać co najmniej normę utrzymującą powierzchnię terenu biologicznie czynnego na stropie garażu odpowiadającą tej na gruncie i dopisać ust.3	3. Powierzchnię o której mowa w ust.2 można zmniejszyć o połowę jeśli powierzchnia placu jest jednocześnie stropem garażu podziemnego.	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
23	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	§ 39	§ 1 pkt 1 - dot. § 3 pkt 27 rozporządzenia	Określenie / ustalenie przeznaczenia terenu /nieruchomości winno następować na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jako podstawowych „dokumentów planistycznych”, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ewidencja gruntów winna w tym zakresie odzwierciedlać ustalenia innych aktów / dokumentów, a nie samodzielnie przesądzać o możliwym przeznaczeniu terenu.	(...) Jest to teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren placu lub rynku lub jako teren komunikacji drogowej publicznej, a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
24	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	§ 39	§ 1 pkt 4 (w zakresie § 39 ust. 2)	Zaproponowane brzmienie ust. 2 może spowodować, że publicznie dostępne place o powierzchni mniejszej niż 1000 m2 dalej podlegać będą niekorzystnym zjawiskom, polegającym na utwardzaniu całości powierzchni, określanym jako „betonoza”.	Proponuje się określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej także dla publicznie dostępnych placów o powierzchni poniżej 1000 m2.	Uwaga nieuwzględniona - proponowane zmiany są zbyt daleko idące
25	Wojewoda Małopolski	§ 39	§ 39 ust. 1	Było: urządzić jako powierzchnię terenu biologicznie czynnego – co było interpretowane, że minimum 25 % działki ma być w 100% liczone jako powierzchnia biologicznie czynna. Teraz jest: należy urządzić jako teren biologicznie czynny – który jest zdefiniowany w WT i dopuszcza np. realizację garażu podziemnego pod całością działki (jeśli wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest zachowany). Jeśli o to chodziło ustawodawcy, to zmiana jest ok, tylko trzeba się liczyć z tym, że w zabudowie wielorodzinnej znikną tereny biologicznie czynne w 100%.		Uwaga wyjaśnienie -zakres merytoryczny nie uległ zmianie, nastąpiło jedynie ujednolicenie terminologii

26	PKN	§ 40	§ 1. Pkt 4	<p>§ 39 i 40 otrzymują brzmienie:</p> <p>§ 40 pkt. 9. Wyposażenie placu zabaw dla dzieci oraz jego nawierzchnia spełnia wymagania określone w Polskich Normach dotyczących wyposażenia placów zabaw i nawierzchni.</p> <p>Powołanie się na Polską Normę w przepisie prawnym nie może naruszać generalnej zasady zapisanej w art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji, zgodnie z którą „Stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne”.</p> <p>Należy zaznaczyć, że Polskie Normy nie są przepisami prawa. Polskie Normy są dokumentami technicznymi, w których można odnaleźć aktualny poziom wiedzy w danej dziedzinie. Mogą przedstawiać sposób spełnienia wymagań stawianych przez przepis, ale jako jeden z możliwych sposobów, a nie jedyny.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, zasada dobrowolności stosowania Polskich Norm powinna zawsze znaleźć zastosowanie w trakcie projektowania nowych przepisów.</p>	<p>Proponujemy następującą zmianę:</p> <p>9. Wyposażenie placu zabaw dla dzieci oraz jego nawierzchnia wykonane są zgodnie z aktualnym poziomem wiedzy i najlepszą praktyką, w szczególności spełniają wymagania określone w Polskich Normach dotyczących wyposażenia placów zabaw i nawierzchni.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Polskie Normy powoływane w przepisach prawnych, zawierają wiedzę techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji, stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Natomiast art. 5 ust. 4 ww ustawy stanowi, iż Polskie Normy mogą być powoływane w przepisach prawnych po ich opublikowaniu w języku polskim. W opinii projektodawcy powołanie w przepisach techniczno-budowlanych czyni je, w całości lub w stosowanym zakresie powołania, integralną częścią przepisu, w którym zostały powołane. Oznacza to, że obowiązek stosowania regul technicznych zawartych w określonych normach, wynika z przywołania ich w tekstach przepisów prawa, w tym w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Wt.</p>
27	Związek Powiatów Polskich	§ 40	§ 1. Ust. 2 a) § 1 pkt 4 – w zakresie projektowanego § 40 ust. 6 rozporządzenia	<p>Wyjaśnienia (względnie doprecyzowania przepisu) wymaga, czy naturalne wyгородzenie w postaci żywopłotu musi spełniać wymagania m.in. dot. wysokości, określone dla ogrodzenia, o którym mowa w projektowanym § 40 ust. 5.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>
28	PIIB	§ 40	§ 1 pkt 4 (dot. § 40 ust. 1)	<p>Spełnienie wymogu, by co najmniej 30% powierzchni placu zabaw dla dzieci znajdowało się na terenie biologicznie czynnym, może być trudne do spełnienia z uwagi na konieczność zaprojektowania i wykonania nawierzchni amortyzującej zgodnie z normami.</p>	<p>Proponujemy przyjęcie wielkości 20% zamiast 30%.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>
29	PIIB	§ 40	§ 1 pkt 4 (dot. § 40 ust. 3)	<p>Następczenie minimalne placu zabaw zmniejszono do 2 godzin oraz 1 godziny w zabudowie śródmiejskiej czyli dwukrotnie w stosunku do obowiązującej regulacji. Istnieje obawa, że byłoby to niedostateczne następczenie, zważywszy na jego wpływ na zdrowie dzieci.</p>	<p>Należy utrzymać obecnie zalecane następczenie odpowiednio: 4 godziny i 2 godziny.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy</p>

30	PIIB	§ 40	§ 1 pkt 4 (dot. § 40 ust. 4)	Proponowane brzmienie przepisu § 40 ust. 4 jest następujące: „4. Odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od linii rozgraniczających ulicę dróg, ciągów pieszo-jezdných, okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz miejsc gromadzenia odpadów wynosi co najmniej 10 m, przy zachowaniu wymogów, o których mowa w § 19 ust. 1.” Elementy wyliczenia połączone są ze sobą w sposób niezrozumiały (niegramatyczny).	Proponujemy – opierając się o brzmienie przepisu § 36 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia – następujące brzmienie: „4. Odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od: 1) linii rozgraniczającej drogi (ulicy) lub ciągu pieszo-jezdnego, 2) okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, 3) miejsc gromadzenia odpadów wynosi co najmniej 10 m, przy zachowaniu wymogów, o których mowa w § 19 ust. 1.”	Uwaga częściowo uwzględniona - dodano przecinek
31	IARP	§ 40	§ 40	wymaganie min 30% powierzchni placu zabaw dla dzieci jako terenu biologicznie czynnego stawia pod znakiem zapytania zasadność takiego działania, bowiem nawierzchnia na placu zabaw powinna być bezpieczna, ale i estetyczna.	Proponuje się do § 40, ust 4 dopisać: z wyłączeniem budynków edukacji" lub dla budynków edukacji odległość 10 m zmniejszyć na 5 m. § 40. 1. Plac zabaw dla dzieci wykonuje się w przypadku budowy jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, w którym liczba mieszkań przekracza 20, a także w przypadku budowy zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, tj minimum dwóch budynków, w których liczba mieszkań przekracza łącznie 20. (wykreślenie: "przy czym co najmniej 30% powierzchni placu zabaw dla dzieci znajduje się na terenie biologicznie czynnym")	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
32	IARP	§ 40	§ 40. 2.	Nie ustalono co to jest miejsce rekreacyjne. Dlaczego ogrodzony plac zabaw musi być w odległości aż 10 m od ciągu pieszo-jezdnego? Te ograniczenia często wykluczają dobre i funkcjonalne umieszczenie placu zabaw. Postuluje się usunięcie z przepisu ciągu pieszo-jezdnego	4. Odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od (wykreślenie: "linii rozgraniczających ulicę") krawędzi jezdni dróg, (wykreślenie: "ciągów pieszo-jezdných), okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz miejsc gromadzenia odpadów wynosi co najmniej 10 m, przy zachowaniu wymogów, o których mowa w § 19 ust. 1	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy, na działce własnej występują dojścia i dojazdy do budynku, ciąg pieszo-jezdný stanowi dojazd i dojście do działki
33	IARP	§ 40	§ 40. 1.1. Placu zabaw dla dzieci nie wykonuje się na stropodachu nad ostatnią kondygnacją budynku.	Dlaczego nie? Można mnożyć takie dobre przykłady: Wrocław, Kopenhaga...a co w przypadku niskiego pawilonu np. osiedlowego Centrum Aktywności Lokalnej? Alternatywnie dopuścić tylko dla niskich budynków z odpowiednim zabezpieczeniem i odsunięciem . (WMOIA)	§ 40. 11. Plac zabaw dla dzieci nad ostatnią kondygnacją budynku powinien być zabezpieczony przed wypadnięciem, lub wyrzuceniem zabawek, sprzętu sportowego itp. Lub „11. Plac zabaw dla dzieci można wykonać na stropodachu budynku poniżej 5 metrów od najniższej położonego, przyległego do niego terenu na gruncie. Plac powinien być tak wydzielony aby był odsunięty od krawędzi stropodachu o 10m. i powinien być zabezpieczony przed wypadnięciem, lub wyrzuceniem zabawek, sprzętu sportowego Wokół stropodachu przy wysokości względem otaczającego terenu, większej niż 50cm wykonane powinno być ogrodzenie o wysokości 1,2m uniemożliwiające wspinanie	Uwaga częściowo uwzględniona - brzmienie przepisu zostało zmienione
34	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	§ 40	§ 1 pkt 4 - dot. § 40 ust. 2 rozporządzenia	Nierównie traktowanie osób ze szczególnymi potrzebami. Brak jest uzasadnienia do odmiennego traktowania pojedynczego budynku wielorodzinnego (w którym liczba mieszkań przekracza 20), od zespołu budynków (w którym liczba mieszkań przekracza 20). Z redakcji przepisu wynika, że istotna jest ilość mieszkań, a nie forma zabudowy (pojedyncza / zespół budynków). W związku z powyższym przepis powinien wprowadzać rozwiązania analogiczne jak dla placów zabaw dla dzieci (§ 40 ust. 1 rozporządzenia).	Miejsce rekreacyjne dostępne również dla osób ze szczególnymi potrzebami, wyposażone w miejsca do wypoczynku, wykonuje się w przypadku budowy jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, w którym liczba mieszkań przekracza 20, a także w przypadku budowy zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w którym liczba mieszkań przekracza 20	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy

35	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	§ 40	§ 1 pkt 4 – dot. § 40 ust. 8 rozporządzenia	Zapis bardzo mało precyzyjny, dający możliwość tworzenia w ramach projektu wielu małych placów zabaw o minimalnej pow. zabudowy (50 m2), których funkcjonalność dla dużej ilości mieszkańców jest wątpliwa. Należy rozważyć ograniczenie ilościowego podziału na części.		Uwaga nieuwzględniona - brak propozycji brzmienia przepisu, brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
36	Wojewoda Podlaski	§ 40	§ 40 ust. 6	Doprecyzowania wymaga pojęcie: „przypadki inne” niż wymienione w ust. 5, tj. czy są nimi m.in. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego które wyraźnie zakazują grodzenia terenów (stosowania ogrodzeń).	Doprecyzowanie jakie są przypadki inne niż wymienione w ust.5	Uwaga nieuwzględniona - brak propozycji brzmienia przepisu, uzupełniono uzasadnienie o wyjaśnienie, przepis definiuje konkretnie kiedy stosuje się ogrodzenie.
37	GDDKIA	§ 40	§ 1 pkt 4 dot. zmiany w § 40 rozporządzenia	Z proponowanego przepisu nie wynika, czy plac zabaw dla dzieci może być połączony z miejscem rekreacyjnym oraz czy powierzchnia placu może być zaliczana do powierzchni miejsca rekreacyjnego	Jednoznaczne uregulowanie tej kwestii	Uwaga nieuwzględniona - w uzasadnieniu wskazano że należy zapewnić odrębne miejsca rekreacji i plac zabaw
38	Wojewoda Małopolski	§ 40	§ 40 ust. 4	Plac zabaw 10 m cyt.: od linii rozgraniczających ulicę dróg. Całkowicie niezrozumiałe. Skorygować w oparciu o zmienione przepisy drogowe. Nie ma czegoś takiego, jak linie rozgraniczające ulic dróg!	Dostosować do definicji obowiązujących w przepisach drogowych.	Uwaga wyjaśniona - dodano brakujący przecinek pomiędzy wyrazami: "ulic, dróg"
39	Związek Powiatów Polskich	§ 40	§ 1 pkt 4 – w zakresie zmienianego § 40 ust. 4 rozporządzenia	W proponowanym przez projektodawców brzmieniu § 40 ust. 4 reguluje odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od linii rozgraniczających ulicę dróg, ciągów pieszo-jezdnych itp. Proponuje się sprecyzowanie i uzupełnienie przepisu poprzez wskazanie, że odległość ta winna być liczona również w odniesieniu do innych ciągów komunikacyjnych, po których poruszają się pojazdy mechaniczne (np. droga pożarowa, dojazd do stanowisk postojowych, drogi wewnętrzne, drogi osiedlowe).		Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
40	IARP	§ 56a	§56a	Minimalna wielkość lokalu użytkowego Przebudowa istniejących mniejszych lokali na 2 kondygnacji będzie wymagała dostawienia schodów z poziomu chodnika. 2 kondygnacyjny obiekt handlowy o lokalach mniejszych niż 25 m2 (np. hala kupców) zamiast wewnętrznego pasażu będzie musiał mieć wejścia z zewnątrz do wszystkich lokali. Co ustawodawca rozumie przez lokal użytkowy? Czy teraz w budynku mieszkalno-usługowym albo tylko usługowym nie będzie można zrealizować biura na 5 kondygnacji o powierzchni mniejszej niż 25m2 ? Skoro w budynkach zamieszkiwania zbiorowego lokale użytkowe mogą mieć mniej niż 25m2 to przecież będzie można uzyskać samodzielność lokalu innego niż mieszkalny i kto wtedy sprawdzi jak jest użytkowany ten lokal ? Z jakich przepisów będzie wynikać zakaz mieszkania w tym lokalu. Przepis dotyka skutku a nie przyczyny. Postuluje się rezygnację z przepisu .(PF) Na pewno jeśli pozostanie Nie powinien dotyczyć lokali w zabytkach	Usunięcie zmiany .	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy

41	Wojewoda Małopolski	§ 56a	§ 56a ust. 3 pkt 1	Niezrozumiała intencja ustawodawcy. Przepis sugeruje, że w budynku mieszkalnym jednorodzinym dwulokalowym, można zaprojektować lokal użytkowy o powierzchni mniejszej niż 25 m ² , co jest przecież sprzeczne z definicją budynku jednorodzinnego - który może mieć albo dwa lokale mieszkalne, albo jeden lokal mieszkalny i jeden lokal użytkowy.	Zmienić, uwzględniając definicję budynku jednorodzinnego. Nie wiem, co miał na myśli ustawodawca – może myślał o budynku jednorodzinym jednolokalowym z lokalem użytkowym o powierzchni poniżej 25 m ² ?	Uwaga wyjaśniona - w opinii projektodawcy przepis nie jest sprzeczny z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Dopuszcza się realizowanie lokali użytkowych o dowolnej powierzchni w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych pod warunkiem spełnienia innych przepisów.
42	Związek Powiatów Polskich	§ 85a	§ 1 pkt 7 – w zakresie projektowanego § 85a ust. 3 rozporządzenia	W przepisie posłużono się niedookreślonym pojęciem „wyposażenia umożliwiającego przewinięcie”, którego zakres jest bardzo szeroki. W uzasadnieniu brak doprecyzowania co projektodawcy mieli na myśli.	Proponuje się następujące brzmienie (analogicznie jak w przypadku miejsc do przewijania dzieci): „2) jest dostosowane do przewinięcia dorosłej osoby ze szczególnymi potrzebami;”	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy, kwestii odpowiedniego dostosowania wskazana jest w ust. 2
43	Związek Powiatów Polskich	§ 85a	§ 1 pkt 7 – w zakresie projektowanego § 85a ust. 4 rozporządzenia	W uzasadnieniu uwagi wskazać należy, że pożądanym jest, aby z przepisu wprost wynikało (jak ma to miejsce w obowiązującym § 85a ust. 2 rozporządzenia), że wentylacja ma spełniać wymagania rozporządzenia, w celu uniknięcia problemów interpretacyjnych.	Proponuje się następujące brzmienie przepisu: „Pomieszczenie, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest wyposażone w umywalkę oraz wentylację spełniającą wymagania przepisów rozporządzenia”.	Uwaga uwzględniona
44	IARP	§ 85a	§ 85a	Stosowanie pomieszczeń	Usunięcie zmiany .	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy

45	Wojewoda Małopolski	§ 85a	§ 85a ust. 1 i 2	Czy to oznacza, że na stacji paliw ponad 300 m2 mają być dwa pomieszczenia – dla przewijania dzieci i dorosłych, a w budynkach administracji publicznej pow. 2000 m2 tylko dla dorosłych (podobnie jak obiekty na potrzeby sportu i kultury)? Brak doprecyzowania.	Jeśli ustawodawcy chodziło o to, żeby we wszystkich budynkach usług były pomieszczenia do przewijania dzieci, to trzeba w pkt 1 trzeba doprecyzować, że nie chodzi tylko o usługi (które zgodnie z definicją są zawsze budynkami użyteczności publicznej), gdyż nie wszystkie budynki użyteczności publicznej są usługami. Jeśli pokoje do przewijania dzieci mają być wszędzie, to zamiast usług trzeba napisać o budynkach użyteczności publicznej, z wyłączeniem np. obiektów kultury (czy innych budynków – według woli ustawodawcy). Albo wymienić w pkt 1 konkretne budynki, w których mają być takie pokoje (a nie tylko – jak w projekcie – budynek gastronomii, handlu i usług).	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy, przepis jednoznacznie wskazuje budynki, w których należy zapewnić pomieszczenie do przewijania dorosłych osób ze szczególnymi potrzebami. Zaznaczyć przy tym należy, iż dopuszcza się urządzenie takiego pomieszczenia w ustępie ogólnodostępnym dla osób niepełnosprawnych pod warunkiem spełnienia odpowiednich wymagań wynikających z rozporządzenia. Dodatkowo podkreślić należy, że regulacja będzie miała zastosowanie tylko do nowoprojektowanych budynków.
46	IARP	§ 95a	§ 95a	Balkony- stosowanie przegród stałych, niezależnie od użytych środków technicznych , nie może naruszać §13 i 60. bo przegroda nie powinna naruszać przepisów o przesłanianiu i nasłonecznieniu. Zaproponowany przedział przepuszczalności światła nie zawsze będzie gwarantował zgodność z WT. Zastosowane rozwiązania muszą być dobierane po indywidualnej analizie.	Wykreślić w tym brzmieniu	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
47	GDDK/A	§ 95a	§ 1 pkt 8 dot. danego § 95a rozporządzenia	Ust. 1 tego § wymaga wykonania „pełnego” oddzielenia pionowego, podczas gdy ust. 2 wymaga, aby szerokość oddzielenia była nie mniejsza niż 2 m. W przypadku balkonów o szerokości 3 m konieczne jest zbudowania oddzielenia o „pełnej” szerokości 3 m (zgodnie z ust. 1) czy wystarczy oddzielenie o szerokości 2 m i jednym metrze bez przegrody (zgodnie z ust. 2)	Jednoznaczne uregulowanie tej kwestii	Uwaga nieuwzględniona - brak propozycji brzmienia przepisu, uzupełniono uzasadnienie o wyjaśnienia
48	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	§ 98a	„§ 98a. 1., 2.	Pomieszczenia gospodarcze na cele przechowywania wózków dziecięcych, hulajnog, rowerów, wózków inwalidzkich, powinny znaleźć się w każdej klatce schodowej na poziomie wejścia do budynku. Proponowana regulacja nakazująca tworzenie pomieszczenia gospodarczego w pobliżu wejścia oznaczać może, że deweloperzy stworzą jedno większe pomieszczenie dla kilku klatek schodowych. Pomieszczenie takie może być nieraz oddalone od klatki schodowej o kilkadziesiąt metrów. Ponadto pomieszczenie takie nie będzie musiało powstać na tym samym poziomie co wejście do budynku. Powoduje to kolejne utrudnienia w poruszaniu się pomiędzy pomieszczeniem gospodarczym, a klatką schodową np. osobom ze szczególnymi potrzebami, czy też opiekunom z małymi dziećmi. Pomieszczenie gospodarcze powinno być w szczególności na tym samym poziomie co wejście do budynku, jak i winda, o ile budynek będzie w nią wyposażony.	„§ 98a. 1. W budynku mieszkalnym wielorodzinnym, w wejściu na klatkę schodową, zapewnia się, na potrzeby przechowywania rowerów i wózków dziecięcych, pomieszczenie gospodarcze o powierzchni co najmniej 15 m 2. Pomieszczenie gospodarcze winno znajdować się na tym samym poziomie co wejście na klatkę schodową. 2. Dopuszcza się zapewnienie pomieszczenia gospodarczego, o którym mowa w ust. 1, w postaci budynku gospodarczego, altany lub wiaty, pod warunkiem usytuowania takiego pomieszczenia na tym samym poziomie co wejście do klatki schodowej oraz w odległości nie większej niż 10m od wejścia do klatki schodowej.”;	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy

49	IARP	§ 98a	§ 98a	Rowerownie, wózkarnie Zapis „w pobliżu wejścia” będzie powodował problemy interpretacyjne i wykluczył lokalizację pomieszczenia na rowery w garażu podziemnym co jest częstą praktyką i prawidłowym rozwiązaniem.	Dodanie możliwości zorganizowania tych pomieszczeń w garażu podziemnym o ile jest dostęp windą pozwalającą na transport wózków i rowerów. Lub „§ 98a. 1. W budynku mieszkalnym wielorodzinnym (wykreślenie: "w pobliżu wejścia), zapewnia się, na potrzeby przechowywania rowerów i wózków dziecięcych, pomieszczenie gospodarcze o powierzchni co najmniej 15 m ² . 2. Dopuszcza się zapewnienie pomieszczenia gospodarczego, o którym mowa w ust. 1, w postaci budynku gospodarczego, altany lub wiaty.”	Uwaga nieuwzględniona - brzmienie przepisu jest zgodne z intencją projektodawcy
50	IARP	§ 326	§ 326	Akustyka- przepis sprzeczny z PN	Wykreślić	Uwaga częściowo uwzględniona - zmieniono brzmienie przepisu
51	GDDKIA	§ 326	§ 1 pkt 10 lit. b dot. dodanego w § 326 ust. 4a i 4b rozporządzenia	GDDKIA w pełni akceptuje usunięcie tej luki w przepisach.		Uwaga przyjęta
52	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	§ 326	Uwaga ogólna § 1 pkt 8 oraz pkt 10 (w zakresie § 326 ust. 2 (mieszkanie) czy § 95a i § 326 ust. 4a, 4b (lokal mieszkalny)	Obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w § 3 precyzuje jedynie co należy rozumieć pod pojęciem „mieszkania”, brak jest natomiast definicji „lokalu mieszkalnego”, natomiast ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane posługuje się pojęciem „lokalu mieszkalnego”.	Proponuje się ujednoczyć przepisy rozporządzenia w zakresie użytych wyrazów: „mieszkanie”, „lokal mieszkalny”.	Uwaga nieuwzględniona - proponowane zmiany zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt

53	Komendanta Głównego PSP	INNE	§ 1 pkt 12	<p>W wielu przypadkach deweloperzy nie zapewniają w budynku mieszkalnym wielorodzinnym dla jego mieszkańców w ogóle lub w wystarczającej liczbie pomieszczeń gospodarczych (np. komórek lokatorskich), natomiast często wykonują w garażach wielostanowiskowych pomieszczenia/przestrzenie wydzielone przegrodami ażurowymi, które teoretycznie (w założeniu) mają być wykorzystywane do garażowania jednoślądów (tzw. „boksy rowerowe”).</p> <p>Takie rozwiązania projektowe w związku z brakiem regulacji określających warunki techniczne dla ww. pomieszczeń (wzg. „boksów”) przy stanowiskach postojowych stwarzają warunki do niezgodnego z przepisami użytkowania garaży wielostanowiskowych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Z doświadczeń Państwowej Straży Pożarnej wynika, że te niewydzielone pożarowo pomieszczenia (tzw. „boksy rowerowe”) są faktycznie użytkowane przez ich właścicieli jako komórki lokatorskie (tj. niezgodnie z przeznaczeniem w garażu są przechowywane i składowane materiały niezwiązane z bieżącą obsługą pojazdów, o której mowa w § 102 zmienianego rozporządzenia).</p> <p>Wykorzystywanie w opisany powyżej sposób niewydzielonych pożarowo pomieszczeń/przestrzeni gospodarczych (magazynowych) w garażach wielostanowiskowych (w tym ww. „boksów”), stwarza zagrożenie pożarowe obejmujące ryzyko szybkiego rozwoju i rozprzestrzeniania się pożaru.</p> <p>Pożar w garażu w takich warunkach może spowodować silne i długotrwałe oddziaływanie termiczne na konstrukcje budynku, którego skutkiem może być katastrofa budowlana lub uszkodzenia konstrukcji budynku w stopniu uniemożliwiającym jego użytkowanie, co ma szczególne znaczenie w przypadku budynków mieszkalnych wielorodzinnych (jest nieakceptowalne społecznie).</p> <p>Z prowadzonych przez PSP działań ratowniczych wynika, że nagromadzenie materiałów palnych w garażu, w tym w przestrzeni „boksów”, wpływa na zwiększenie szybkości rozwoju pożaru w przypadku jego wystąpienia i w sposób istotny utrudnia lub wręcz uniemożliwia prowadzenie skutecznych działań gaśniczych.</p> <p>Przykładem może być tu pożar w garażu podziemnym budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego przy ul. Górczewskiej 181 w Warszawie, który miał miejsce 16 października 2020 r. W wyniku tego pożaru budynek był wyłączony z użytkowania przez ponad rok.</p> <p>Propozycja ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ Wyeliminowanie patologicznych praktyk dotyczących projektowania i wykonywania wydzielonych z przestrzeni garażu wielostanowiskowego miejsc, które umożliwiają przechowywanie przedmiotów palnych (np. za pomocą stalowej siatki lub ażurowej przegrody ze stalowej blachy), oraz ☒ Stworzenie warunków do przechowywania tego rodzaju przedmiotów w garażach wielostanowiskowych przy zachowaniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego. 	<p>Rozszerzyć projekt o dodanie w obowiązującym rozporządzeniu § 277a w brzmieniu: „§ 277a. 1. W budynku mieszkalnym wielorodzinnym, w strefie pożarowej garażu wielostanowiskowego dopuszcza się występowanie pomieszczeń gospodarczych o powierzchni wewnętrznej nie większej niż 4 m², których ściany wewnętrzne mają klasę odporności ogniowej co najmniej EI 60, a otwory w tych ścianach są zamknięte drzwiami lub innymi zamknięciami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.</p> <p>2. W ścianach i stropach pomieszczeń, o których mowa w ust. 1, wymagania § 234 ust. 1 oraz § 268 ust. 4, 5 i 6 stosuje się.”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykracza poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt</p>
54	Komendanta Głównego PSP	INNE	§ 1 pkt 13	<p>Propozycja ma na celu wyeliminowanie złych praktyk związanych z powszechnym stosowaniem przez deweloperów (wzg. innych inwestorów) w przedsiionkach przeciwpożarowych pomiędzy garażem, a pozostałą częścią budynku drzwi przeciwpożarowych o niskiej jakości w zakresie skuteczności ich samoczynnego zamykania (stosowanie najtańszych rozwiązań), które po krótkim czasie użytkowania tracą możliwość spełniania swojej funkcji (drzwi nie domykają się).</p> <p>W związku z dużą intensywnością użytkowania (otwierania i zamykania) drzwi przeciwpożarowych w przedsiionku przeciwpożarowym łączącym budynek z garażem, istotnym jest zastosowanie wyrobu budowlanego posiadającego właściwości zapewniające możliwość skutecznego (niezawodnego) i samoczynnego zamknięcia otworu drzwiowego tego przedsiionka.</p> <p>Zasadnym jest zatem, aby zastosowane drzwi przeciwpożarowe zapewniały pełne zamknięcie przedsiionka przeciwpożarowego i w tym zakresie cechowały się odpowiednią klasą samoczynnego zamykania.</p> <p>Poprzez klasę samoczynnego zamykania, zgodnie z PN-EN 13501-2:2016-07 Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków – Część 2: Klasyfikacja na podstawie wyników badań odporności ogniowej, z wyłączeniem instalacji wentylacyjnej, rozumie się zdolność otwartych drzwi do pełnego zamknięcia w swojej ościeżnicy oraz zatrzaśnięcie zapadki, w którą mogą być wyposażone, bez dodatkowej interwencji ludzkiej.</p> <p>Proponowane zastosowanie do zamknięcia przedsiionka przeciwpożarowego drzwi przeciwpożarowych o klasie samoczynnego zamykania C5 (dot. drzwi bardzo często używanych – nie mniej niż 200 000 cykli otwierania i zamykania) pozwoli na skuteczne ograniczenie niekontrolowanego przedostawania się substancji szkodliwych (spalin i dymu), mogących zakłócić warunki użytkowania, a w przypadku pożaru w garażu, mogących również utrudnić ewakuację.</p> <p>Nieuwzględnienie propozycji pozostawi z kolei możliwość stosowania drzwi o najniższej klasie samoczynnego zamykania CO (dot. drzwi o skuteczności działania nieokreślonej – nie więcej niż 500 cykli otwierania i zamykania), niegwarantujących ich skutecznego samoczynnego zamknięcia, co biorąc pod uwagę okres użytkowania budynku i bezpieczeństwo jego użytkowników należy uznać za niewłaściwe.</p>	<p>Rozszerzyć projekt o dokonanie zmiany w § 280 w ust. 1 poprzez dodanie po wyrazach „co najmniej EI 30” wyrażenia „,oraz klasie samoczynnego zamykania C5.”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykracza poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt</p>

55	Wojewoda Podlaski	INNE	Uwagi dodatkowe	<p>Rozporządzenie zmieniające powinno zawierać uszczegółowienie czy np. kuchnia, łazienka, korytarz, garderoba, spiżarka, pomieszczenia pomocnicze itp. pomieszczenia znajdujące się w mieszkaniach budynków wielorodzinnych należy uważać za przeznaczone na pobyt ludzi czy też nie.</p> <p>W chwili obecnej wątpliwości w tym zakresie powodują, iż projektanci przykładowo przyjmując w/w pomieszczenia jako nie przeznaczone na pobyt ludzi (nawet czasowy) projektują mieszkania w budynkach wielorodzinnych (np. 80 m2 czy 115 m2) posiadające tylko jedną małą sypialnię, pokój i pomieszczenia typu kuchnia, hol, korytarz, garderoba, spiżarka, pomieszczenia pomocnicze. W tego typu mieszkaniach wyjścia na taras są zaprojektowane np. z garderoby, komunikacji czy holu. Brak doprecyzowania w rozporządzeniu czy w/w pomieszczenia znajdujące się w mieszkaniach budynków wielorodzinnych są pomieszczeniami na pobyt ludzi powoduje, że autorzy projektów powołują się na tego typu pomieszczenia uznając je za pomieszczenia nie przeznaczone na pobyt ludzi co z kolei zwalnia ze spełnienia przepisów np. § 60 rozporządzenia (wymaganego czasu nasłonecznienia) czy § 40 ust. 3 rozporządzenia (odległość okien pomieszczeń na pobyt ludzi od placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży, miejsc rekreacyjnych czy miejsc gromadzenia odpadów). Bowiem wyłącznie opisanie zaprojektowanych pomieszczeń jako np. sypialnia, salon, pokój dzienny, itp., spowodowałoby konieczność ich spełnienia. Organy administracji architektoniczno – budowlanej nie mając jednoznacznie uszczegółowionych przepisów w tym zakresie nie mają podstaw do kwestionowania przyjętych założeń przez autora projektu co do funkcji pomieszczeń w danych mieszkaniach. W konsekwencji nowy nabywca mieszkania nie jest świadomy, iż kupując przykładowo mieszkanie 80 m2 w rezultacie posiada wyłącznie jedno lub dwa pomieszczenia (np. 10 m2 i 8 m2) przeznaczone na pobyt ludzi.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt</p>
56	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w	INNE	§ 1 pkt 1 (w zakresie § 3)	<p>Używane w rozporządzeniu pojęcia „placu zabaw” i „miejsca rekreacyjnego” nie zostały zdefiniowane.</p> <p>Proponuje się zdefiniować pojęcie „placu zabaw” i „miejsca rekreacyjnego”, o których mowa w § 40 rozporządzenia.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>- w ocenie projektodawcy pojęcia nie wymagają definiowania</p>

57	Komendant Głównego PSP	INNY	§ 1 pkt 1	<p>Propozycja rozszerzenia projektu rozporządzenia o zmianę definicji „budynku zamieszkania zbiorowego” wynika z jej nieprecyzyjności, która bywa wykorzystywana do omijania wymagań ustawy Prawo budowlane oraz przepisów techniczno-budowlanych, m.in. w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa pożarowego.</p> <p>Przedsiębiorcy niejednokrotnie wnoszą lub użytkują budynek jako mieszkalny wielorodzinny, a w rzeczywistości w całości lub w części takiego budynku świadczone są usługi hotelarskie lub inne związane z czasowym pobytom ludzi w pomieszczeniach mieszkalnych (tak bywa np. w przypadku tzw. „aparthoteli”). Jest to o tyle istotne, że budynki mieszkalne wielorodzinne nie muszą spełniać szeregu wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej stawianych budynkom zamieszkania zbiorowego. Stwarza to nieakceptowalne zagrożenie dla bezpieczeństwa osób, które okazjonalnie korzystają z okresowego pobytu w budynkach nieprzystosowanych do tego celu.</p> <p>Aktualna definicja budynku zamieszkania zbiorowego wymaga doprecyzowania, gdyż odnosi się ona tylko do „okresowego pobytu ludzi” bez powiązania tego pobytu z przeznaczeniem obejmującym nocleg użytkowników poza ich miejscem zamieszkania w ramach usług związanych z zakwaterowaniem.</p> <p>Zaproponowano zatem definicję, która dookreśla, że budynek zamieszkania zbiorowego to budynek przeznaczony do takiego pobytu ludzi, który jest związany noclegiem i zakwaterowaniem, a jednocześnie w definicji tej wskazano wprost, że za budynek zamieszkania zbiorowego nie uznaje się budynku mieszkalnego, w którym świadczone są usługi związane z zakwaterowaniem w nie więcej niż 6 pomieszczeniach mieszkalnych lub na nie więcej niż 20 miejscach noclegowych przeznaczonych do krótkotrwałego zakwaterowania (na okres do 30 dni). Zapewni to jednoznaczność definicji, a przy tym możliwość funkcjonowania drobnym przedsiębiorcom, np. prowadzącym agroturystykę.</p> <p>W tym kontekście należy wskazać, że zgodnie z art. 35 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2211 oraz z 2022 r. poz. 2185), dopuszczalne jest świadczenie usług hotelarskich w innych obiektach niż obiekty hotelarskie wyszczególnione w art. 36 tejże ustawy, pośród których jako najmniejszą jednostkę zdefiniowano pensjonaty (co najmniej 7 pokoi).</p> <p>Na tej podstawie na zasadach dobrej praktyki ugruntował się pogląd, iż budynki mieszkalne jednorodzinne, a także budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej, zawierające co najwyżej 6 pokoi (pomieszczeń mieszkalnych) wykorzystywanych do prowadzenia usług turystycznych, w tym agroturystycznych, zalicza się do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV.</p> <p>Zaproponowane brzmienie przepisu uwzględni także postanowienia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. poz. 1676 z późn. zm) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885 z późn. zm.), które w ramach klasyfikacji usług związanych zakwaterowaniem wskazują:</p> <ul style="list-style-type: none"> -usługi w zakresie noclegów i usługi towarzyszące świadczone przez hotele, motele, pensjonaty, centra odnowy biologicznej i inne obiekty hotelowe, -usługi świadczone przez schroniska młodzieżowe oraz chaty lub domki, -usługi świadczone przez domy letniskowe, do których goście posiadają prawo wspólnego użytkowania przez określony okres każdego roku, -tymczasowe lub długoterminowe zakwaterowanie w domach studenckich, internatach i bursach szkolnych, hotelach pracowniczych, blokach mieszkalnych. 	<p>W § 1 w pkt 1 projektu rozporządzenia dotychczasowe brzmienie pkt 1 oznaczyć jako lit. b oraz dodać lit. a w brzmieniu:</p> <p>1)w § 3:</p> <p>a)pkt 5 nadać brzmienie:</p> <p>„5)budynku zamieszkania zbiorowego – należy przez to rozumieć budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi związanego z noclegiem i zakwaterowaniem, w szczególności hotel, motel, pensjonat, dom wypoczynkowy, dom wycieczkowy, schronisko młodzieżowe, schronisko, internat, dom studencki, budynek koszarowy, budynek zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, a także budynek do stałego pobytu ludzi związanego z noclegiem i zakwaterowaniem, w szczególności dom dziecka, dom rencistów i dom zakonny, przy czym za budynek zamieszkania zbiorowego nie uznaje się budynku mieszkalnego z nie więcej niż 6 pomieszczeniami mieszkalnymi lub nie więcej niż 20 miejscami noclegowymi, przeznaczonymi do zakwaterowania na okres do 30 dni.”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>-proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji, niemniej zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt</p>
58	Główny Urząd Miar	ogólna	§1 pkt 3, 4, 8 projektu	<p>Zgodnie z § 8 ust. 4 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. poz. 1024 i 1224) do zapisywania podwielokrotności jednostki "jeden" takich wielkości stosuje się symbol matematyczny %, a pomiędzy nim a wartością liczbową wielkości pozostawia się spację.</p>	<p>W wymienionych w kolumnie 3 projektowanych przepisach pomiędzy symbolem % a wartością liczbową wielkości należy wstawić spację.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
59	Główny Urząd Miar	ogólna	Uzasadnienie do projektu pkt 2 lit. a (rys. 1-4), 5 lit. b, a, b, k, 9	<p>Zgodnie z § 8 ust. 4 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. poz. 1024 i 1224) do zapisywania podwielokrotności jednostki "jeden" takich wielkości stosuje się symbol matematyczny %, a pomiędzy nim a wartością liczbową wielkości pozostawia się spację.</p>	<p>W wymienionych w kolumnie 3 punktach uzasadnienia pomiędzy symbolem % a wartością liczbową wielkości należy wstawić spację</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
60	Główny Urząd Miar	ogólna	Uzasadnienie do projektu pkt 2 lit. a (rys. 1-4), 5 lit. b, e, g (ostatnie tiret)	<p>Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. poz. 1024 i 1224) przy zapisywaniu wartości wielkości należy zostawić spację między wartością liczbową a oznaczeniem jednostki.</p>	<p>W wymienionych w kolumnie 3 punktach uzasadnienia pomiędzy wartością liczbową a oznaczeniem jednostki należy wstawić spację</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

61	Główny Urząd Miar	ogólna	Uzasadnienie pkt 5 lit. b	Należy rozważyć zastosowanie międzynarodowej normy ISO 8601-1:2019/Amd 1:2022 oraz ISO 8601-2:2019 określających prawidłowy format do zapisu czasu.	Zapis otrzymałby brzmienie: „w godzinach 11:00 - 14:00.”.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
62	Główny Urząd Miar	ogólna	Uzasadnienie pkt 11 lit. b (ostatni wers)	Wartościom liczbowym zawartym w tym fragmencie uzasadnienia powinny towarzyszyć oznaczenia odpowiednich jednostek miar.	Zapis otrzymałby brzmienie: „zamiast 45 dB” oraz „zamiast 35 dB”.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
63	Związek Powiatów Polskich	OGÓLNA, proces	Uwaga ogólna	Projekt powinien zostać przekazany do zaopiniowania w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> - ze względu na pilny charakter nowelizacji odstąpiono od przekazania do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego
64	Związek Powiatów Polskich	PRZEJŚCIOWE PRZEPISY	§2 w zw. z §1 pkt 5 (w zakresie dodawanego §56a ust. 3 pkt 2), oraz §1 pkt 7 (w zakresie dodawanego ust. 7 w §85a).	Czy w przypadku zamierzeń inwestycyjnych, o których mowa w §56a oraz 85a, dla których nie wydano jeszcze ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę ale w stosunku do których inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę zastosowanie będą miały w całości przepisy dotychczasowe (na podstawie §2 rozporządzenia zmieniającego) czy też w zakresie określonym w tych przepisach zastosowanie będą miały nowe warunki techniczne (na podstawie odpowiednio §56 ust. 3 pkt 2 oraz §85 ust. 7).		<u>Uwaga wyjaśniona</u> - zgodnie z przepisem przejściowym jeśli został złożony wniosek o pozwolenie na budowę przed dniem wejścia w życie, stosuje się przepisy dotychczasowe
65	PKN	Załącznik nr 1	Załącznik nr 1	Uwaga ogólna dot. zapisu tytułów norm – proponujemy ujednoczenie i używanie pojedynczych myślników oddzielających poszczególne części tytułu zamiast podwójnych --,	Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie - Część 1: Ogólne wymagania bezpieczeństwa i metody badań	<u>Uwaga uwzględniona</u>
66	PKN	Załącznik nr 1	Załącznik nr 1 Lp. 2, 45	PN-EN 62305-2:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 62305-2:2012 o tym samym tytule	PN-EN 62305-2:2012	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> - wyjaśniono w uzasadnieniu, proponowane zmiany wykracza poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt
67	PKN	Załącznik nr 1	Załącznik nr 1 Lp. 3, 42, 50	PN-B-02151-02:1987 PN-B-02151-02:1987/Ap1:2015-05 norma i poprawka wycofane - zostały zastąpione przez PN-B-02151-2:2018-01	PN-B-02151-2:2018-01 Akustyka budowlana - Ochrona przed hałasem w budynkach - Część 2: Wymagania dotyczące dopuszczalnego poziomu dźwięku w pomieszczeniach	<u>Uwaga uwzględniona</u>
68	PKN	Załącznik nr 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-HD 60364-4-41:2009 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-41:2017-09 o tym samym tytule	PN-HD 60364-4-41:2017-09	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> - wyjaśniono w uzasadnieniu, proponowane zmiany wykracza poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt

69	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-EN 12464-1:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 12464-1:2022-01 (nie posiada polskiej wersji językowej). Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane	PN-EN 12464-1	Uwaga nieuwzględniona - jw.
70	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-IEC 60364-4-442:1999 Norma wycofana – została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-442:2012	PN-HD 60364-4-442:2012 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 4-442: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona instalacji niskiego napięcia przed przepięciami dorywczymi powstającymi wskutek zwarć doziemnych w układach po stronie wysokiego i niskiego napięcia	Uwaga nieuwzględniona - jw.
71	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-HD 60364-4-41:2009 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-41:2017-09 o tym samym tytule	PN-HD 60364-4-41:2017-09	Uwaga nieuwzględniona - jw.
72	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-IEC 60364-4-442:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-442:2012	PN-HD 60364-4-442:2012 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 4-442: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona instalacji niskiego napięcia przed przepięciami dorywczymi powstającymi wskutek zwarć doziemnych w układach po stronie wysokiego i niskiego napięcia	Uwaga nieuwzględniona - jw.
73	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-HD 60364-4-443:2016 błędny tytuł i numer	PN-HD 60364-4-443:2016-03 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część: 4-443: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona przed zaburzeniami napięciowymi i zaburzeniami elektromagnetycznymi -Ochrona przed przejściowymi przepięciami atmosferycznymi lub łączeniowymi	Uwaga nieuwzględniona - jw.
74	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-IEC 60364-5-52:2011 błędny numer, być może chodziło PN-IEC 60364-5-52:2001 która jest wycofana i zastąpiona przez PN-HD 60364-5-52:2011 o tym samym tytule	PN-HD 60364-5-52:2011	Uwaga nieuwzględniona - jw.
75	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-IEC 60364-5-53:2016 – nie na takiej normy być może chodziło o PN-IEC 60364-5-53:2000 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych - Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Aparatura rozdzielcza i sterownicza norma wycofana, brak normy zastępującej		Uwaga nieuwzględniona - jw.
76	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-HD 60364-5-534:2016 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-53:2022-10 nie ma polskiej wersji językowej - norma jest opublikowana w języku angielskim w związku z czym powoływanie się na nią jest niezgodne z ustawą o normalizacji, art 5, pkt 4. "Polskie Normy mogą być powoływane w przepisach prawnych po ich opublikowaniu w języku polskim."		Uwaga nieuwzględniona - jw.
77	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-IEC 60364-5-537:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-537:2017-01 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 5-537: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Aparatura rozdzielcza i sterownicza - Odłączanie izolacyjne i łączenie, - norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-53:2022-10 nie ma polskiej wersji językowej - norma jest opublikowana w języku angielskim w związku z czym powoływanie się na nią jest niezgodne z ustawą o normalizacji, art 5, pkt 4. "Polskie Normy mogą być powoływane w przepisach prawnych po ich opublikowaniu w języku polskim."		Uwaga nieuwzględniona - jw.
78	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4	PN-IEC 60364-5-551:2003 - norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-551:2010 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
79	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-HD 60364-5-559:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-559:2012 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
80	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-HD 60364-5-56:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-56:2019-01 o tym samym tytule	PN-HD 60364-5-56:2019-01	Uwaga nieuwzględniona - jw.
81	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-HD 60364-6:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-6:2016-07 o tym samym tytule	PN-HD 60364-6:2016-07	Uwaga nieuwzględniona - jw.

82	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-EN 60445:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 60445:2022-04 (nie ma polskiej wersji językowej). Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane	PN-EN IEC 60445	Uwaga nieuwzględniona - jw.
83	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 4, 42	PN-EN 60446:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 60445:2022-04 (nie ma polskiej wersji językowej). Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane	PN-EN IEC 60445	Uwaga nieuwzględniona - jw.
84	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 5	PN-B-01706:1992 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
85	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 7,10	PN-B-10720:1998 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
86	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 9	PN-B-02440:1976 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
87	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 13	PN-B-01707:1992 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
88	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 14	PN-B-94340:1991 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
89	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 15	PN-B-02415:1991 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
90	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 16	PN-C-04607:1993 wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
91	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 6946:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 6946:2017-10 o tym samym tytule	PN-EN ISO 6946:2017-10	Uwaga nieuwzględniona - jw.
92	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 10077-1:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10077-1:2017-10 o tym samym tytule	PN-EN ISO 10077-1:2017-10	Uwaga nieuwzględniona - jw.
93	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 10077-2:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10077-2:2017-10 o tym samym tytule	PN-EN ISO 10077-2:2017-10	Uwaga nieuwzględniona - jw.
94	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 10211:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10211:2017-09 o tym samym tytule	PN-EN ISO 10211:2017-09	Uwaga nieuwzględniona - jw.
95	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN 12831:2006 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 12831-1:2017-08 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
96	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 13789:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 13789:2017-10	PN-EN ISO 13789:2017-10	Uwaga nieuwzględniona - jw.
97	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 17	PN-EN ISO 14683:2008 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 14683:2017-09	PN-EN ISO 14683:2017-09	Uwaga nieuwzględniona - jw.
98	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 18	PN-B-02403:1982 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.

99	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 20,21,22	PN-B-02411:1987 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
100	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 24,25	PN-B-10425:1989 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
101	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 27, 29, 34, 40	PN-B-03430:1983 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
102	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 28, 30	PN-B-03421:1978 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
103	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 33	PN-EN 779:2005 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 779:2012 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
104	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 35	PN-C-04753:2011 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
105	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 37	PN-EN 10208-1:2000 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 3183:2020-03 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
106	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 39	PN-EN 1359:2004 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 1359:2017-11 o tym samym tytule	PN-EN 1359:2017-11	Uwaga nieuwzględniona - jw.
107	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-HD 60364-4-41:2009 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-41:2017-09 o tym samym tytule	PN-HD 60364-4-41:2017-09	Uwaga nieuwzględniona - jw.
108	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-E-05010:1991 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
109	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-E-05115:2002 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 61936-1:2022-04 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
110	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-E-08501:1988 norma wycofana - bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
111	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 12464-1:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 12464-1:2022-01 (nie ma polskiej wersji językowej). Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane.	PN-EN 12464-1	Uwaga nieuwzględniona - jw.
112	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 50310:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 50310:2016-09 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
113	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-HD 60364-4-41:2009 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-41:2017-09 o tym samym tytule	PN-HD 60364-4-41:2017-09	Uwaga nieuwzględniona - jw.
114	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42, 45	PN-IEC 60364-4-443:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-443:2016-03	PN-HD 60364-4-443:2016-03 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część: 4-443: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona przed zaburzeniami napięciowymi i zaburzeniami elektromagnetycznymi - Ochrona przed przejściowymi przepięciami atmosferycznymi lub łączeniowymi	Uwaga nieuwzględniona - jw.

115	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-4-45:1999 norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
116	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-4-473:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-43:2012	PN-HD 60364-4-43:2012 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 4-43: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona przed prądem przetężeniowym	Uwaga nieuwzględniona - jw.
117	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-4-482:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-4-42:2011	PN-HD 60364-4-42:2011 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 4-42: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona przed skutkami oddziaływania cieplnego	Uwaga nieuwzględniona - jw.
118	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-5-52:2002 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-52:2011	PN-HD 60364-5-52:2011 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 5-52: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Oprzewodowanie	Uwaga nieuwzględniona - jw.
119	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42, 46	PN-IEC 60364-5-523:2001 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-52:2011	PN-HD 60364-5-52:2011 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 5-52: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Oprzewodowanie	Uwaga nieuwzględniona - jw.
120	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-5-53:2000 norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
121	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-HD 60364-5-534:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-53:2022-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
122	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-5-537:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-53:2022-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
123	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-5-551:2003 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-551:2010 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
124	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42, 43	PN-IEC 60364-5-56:2010 nie ma takiej normy, być może chodziło o PN-HD 60364-5-56:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-56:2019-01 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 5-56: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Instalacje bezpieczeństwa	PN-HD 60364-5-56:2019-01 Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 5-56: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Instalacje bezpieczeństwa	Uwaga nieuwzględniona - jw.
125	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-5-537:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-5-53:2022-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
126	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-HD 60364-7-704:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-7-704:2018-08 o tym samym tytule	PN-HD 60364-7-704:2018-08	Uwaga nieuwzględniona - jw.
127	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-7-705:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-7-705:2007 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
128	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-7-706:2000 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-7-706:2007 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
129	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-7-714:2003 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-7-714:2012 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
130	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-IEC 60364-7-716:2006 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-HD 60364-7-715:2012 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
131	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 60445:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 60445:2022-04 (nie ma polskiej wersji językowej) Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane	EN IEC 60445	Uwaga nieuwzględniona - jw.

132	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 60446:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 60445:2022-04 (nie ma polskiej wersji językowej) Publikacja polskiej wersji językowej planowana jest na grudzień 2023 r. Proponujemy powołanie niedatowane.	PN-EN IEC 60445	Uwaga nieuwzględniona - jw.
133	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 61140:2005 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 61140:2016-07 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
134	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 42	PN-EN 61293:2000 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN IEC 61293:2020-09 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
135	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 43	PN-EN 1838:2005 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 1838:2013-11 o tym samym tytule	PN-EN 1838:2013-11	Uwaga nieuwzględniona - jw.
136	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 47	PN-EN 1363-1:2012 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 1363-1:2020-07 o tym samym tytule	PN-EN 1363-1:2020-07	Uwaga nieuwzględniona - jw.
137	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 48	PN-EN 50200:2003 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 50200:2006 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
138	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 49	PN-EN 50174-2:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 50174-2:2018-08 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
139	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 52	PN-EN 81-58:2005 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 81-58:2022-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
140	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 52, 55	PN-EN 1021-1:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 1021-1:2014-12 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
141	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 52, 55	PN-EN 1021-2:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 1021-2:2014-12 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
142	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 52	PN-EN 1991-1-2:2006/AC:2009 poprawka wycofana proponujemy usunięcie jej ze spisu - została zastąpiona przez PN-EN 1991-1-2:2006/AC:2013-07		Uwaga nieuwzględniona - jw.
143	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 52, 55	PN-B-02855:1988 – norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
144	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 53	PN-EN 81-72:2005 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 81-72:2020-12 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
145	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 56	PN-B-02870:1993 - norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
146	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 57, 59	PN-N-01256-02:1992 – norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
147	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 67	PN-EN ISO 10052:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10052:2021-12 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - najnowsza norma nie ma polskiej wersji dlatego pozostawiono bez zmian

148	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 68	PN-EN ISO 140-5:1999 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 16283-1:2014-05	PN-EN ISO 16283-1:2014-05 Akustyka - Pomiary terenowe izolacyjności akustycznej w budynkach i izolacyjności akustycznej elementów budowlanych - Część 1: Izolacyjność od dźwięków powietrznych	Uwaga nieuwzględniona - zakres merytoryczny norm nie jest tożsamy, pozostawienie w załączniku tej normy jest celowe
149	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 68	PN-EN ISO 140-7:2000 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 16283-1:2014-05	PN-EN ISO 16283-1:2014-05 Akustyka - Pomiary terenowe izolacyjności akustycznej w budynkach i izolacyjności akustycznej elementów budowlanych - Część 1: Izolacyjność od dźwięków powietrznych	Uwaga nieuwzględniona - zakres merytoryczny norm nie jest tożsamy, pozostawienie w załączniku tej normy jest celowe
150	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 68	PN-EN ISO 10848-2:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10848-2:2017-11 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - najnowsza norma nie ma polskiej wersji dlatego pozostawiono bez zmian
151	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 68	PN-EN ISO 10140-2: norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10140-2:2021-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - najnowsza norma nie ma polskiej wersji dlatego pozostawiono bez zmian
152	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 68	PN-EN ISO 10140-3:2011 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10140-3:2021-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - najnowsza norma nie ma polskiej wersji dlatego pozostawiono bez zmian
153	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 70	PN-EN ISO 10052:2007 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 10052:2021-12 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - najnowsza norma nie ma polskiej wersji dlatego pozostawiono bez zmian
154	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 76	PN-EN 12207:2001 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 12207:2017-01 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - wyjaśniono w uzasadnieniu, proponowane zmiany wykracza poza zakres nowelizacji, ale zostaną przeanalizowane przy pracach nad nowym rozporządzeniem Wt
155	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 77	PN-EN 13829:2002 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN ISO 9972:2015-10 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.
156	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 78	PN-ENV 1187:2004 norma wycofana bez zastąpienia		Uwaga nieuwzględniona - jw.
157	PKN	Zat. 1	Załącznik nr 1 Lp. 78	PN-EN 13501-1+A1:2010 norma wycofana - została zastąpiona przez PN-EN 13501-1:2019-02 (nie ma polskiej wersji językowej)		Uwaga nieuwzględniona - jw.

158	Urząd Ochrony Danych Osobowych	b.u.		brak uwag		
159	Wojewoda Świętokrzyski	b.u.		brak uwag		
160	Związek Województw Rzeczypospolitej	b.u.		brak uwag		
161	Polskie Centrum Akredytacji	b.u.		brak uwag		
162	Wojewoda Podkarpacki	b.u.		brak uwag		
163	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	b.u.		brak uwag		
164	Wojewoda Lubuski	b.u.		brak uwag		
165	GDO Ś	b.u.		brak uwag		