



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2016 r.

L. dz. 111/KRIA/2016

Sz. P. Maria Małgorzata Janyska

Przewodnicząca Podkomisji nadzwyczajnej
do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy
o zmianie ustawy –Prawo zamówień publicznych
oraz niektórych innych ustaw (druk nr 366)

Dotyczy: Rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 366).

Zgodnie z art. 81 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE:

„w skład sądu konkursowego wchodzi wyłącznie osoby fizyczne niezależne od uczestników konkursu. Jeżeli od uczestników konkursu wymagane są szczególne kwalifikacje zawodowe, co najmniej jedna trzecia członków sądu konkursowego musi posiadać te same lub równoważne kwalifikacje.”

Obecne brzmienie art. 112 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest niezgodne z w/w regulacją Dyrektywy. Art. 112 ust 5 stanowi bowiem, iż członkami sądu konkursowego są wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje umożliwiające ocenę zgłoszonych prac konkursowych, z tym że jeżeli przepisy szczególne wymagają posiadania uprawnień do opracowania pracy konkursowej, co najmniej 1/3 członków sądu konkursowego, w tym jego przewodniczący, posiada wymagane uprawnienia.

Stwierdzenie, zgodnie z którym, co najmniej 1/3 członków sądu konkursowego powinna posiadać wymagane uprawnienia, jeżeli przepisy szczególne tak stanowią, nie odpowiada tym samym lub równoważnym kwalifikacjom, jakich wymaga się od uczestników postępowania.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa osoba, która nie jest członkiem właściwej izby samorządu zawodowego, nie ma prawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Zatem posiadanie jedynie uprawnień zawodowych nie może stanowić przesłanki tych samych lub równorzędnych kwalifikacji, które są wymagane od uczestników postępowania.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Oczywistym jest, iż w konkursie, a co za tym idzie, w procedurze pokonkursowej o udzielenie zamówienia (tryb z wolnej ręki/obecnie także - negocjacji bez ogłoszenia), może uczestniczyć tylko i wyłącznie osoba legitymująca się prawem do wykonywania zawodu a nie jedynie posiadanymi uprawnieniami. Zatem kwalifikacje zawodowe sędziów konkursowych nie powinny odnosić się do posiadanych uprawnień, lecz do faktycznie wykonywanego zawodu, z uwagi przede wszystkim na gwarancję, jaką dają dla oceny możliwości realizacji danej koncepcji konkursowej

Dlatego też w Krajowa Rada IARP w swoim stanowisku z dnia 2 lutego 2016 roku L.dz. 020/KRIA/2016/w zaproponowała zapis art. 112 ust. 5 w brzmieniu:

Art. 112. 5. Jeżeli od uczestników konkursu wymagany jest wpis do rejestru zawodowego lub handlowego lub zezwolenie lub członkostwo w określonej organizacji, o których mowa w art. 22a, co najmniej trzy piąte członków sądu konkursowego musi posiadać te same lub równoważne kwalifikacje oraz wiedzę i doświadczenie umożliwiające ocenę prac konkursowych, w tym jego przewodniczący.

Treść powyższego zapisu odwołuje się do nowo wprowadzonego art. 22a do projektowanej nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych, który wprost powołuje się na wskazane okoliczności w zakresie warunków udziału w postępowaniu.

Gdyby ustawodawca, uznał jednak brak konieczności zapisu odwołującego się do brzmienia art. 22a projektu ustawy, proponujemy treść alternatywną art. 112 ust. 5 o następującej treści:

Art. 112 ust. 5. Jeżeli od uczestników konkursu wymagane są szczególne kwalifikacje zawodowe, co najmniej trzy piąte członków sądu konkursowego, w tym jego przewodniczący, musi posiadać te same lub równoważne kwalifikacje, w tym prawo do wykonywania zawodu, o ile odrębne przepisy uzależniają wykonywanie zawodu od posiadania szczególnych kwalifikacji, w szczególności określonych Dyrektywą 2005/36/UE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych oraz wiedzę i doświadczenie umożliwiające ocenę prac konkursowych.

Jednocześnie wskazujemy, że Dyrektywa dotycząca zamówień publicznych stanowi jedynie o minimalnej liczbie (co najmniej 1/3) członków składu sądu konkursowego, posiadających kwalifikacje odpowiadające kwalifikacjom uczestników konkursu. Krajowa Rada IARP, wobec możliwości ustanowienia przez polskiego ustawodawcę wyższego progu zaproponowała, iż zasadnym aby 3/5 składu sądu legitymowało się szczególnymi kwalifikacjami.

Sąd konkursowy składający się z minimum 5 osób daje gwarancję fachowej i merytorycznej oceny pracy konkursowej pod warunkiem, iż minimum 3 z 5 osób będą legitymować się prawem do wykonywania zawodu oraz wiedzą i doświadczeniem w tym zakresie. W projektowanym stanie prawnym i faktycznym w skrajnym przypadku przy 3 osobowym sądzie konkursowym tylko jedna osoba miałaby dać rękojmię fachowej oceny wielu prac,



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

które zazwyczaj są składane w konkursach. Jest to kolejne zaprzeczenie podstawowych założeń dla konkursu, którego filarem jest profesjonalna i merytoryczna ocena prac przez osoby posiadające specjalistyczną wiedzę.

Krzysztof Ozimek, Architekt IARP

Sekretarz Krajowej Rady IARP