



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 7 listopada 2011 roku

l.dz. 404/KRIA/2011/W

Pan
Jacek Sadowy
Prezes
Urzędu Zamówień Publicznych

dot. UZP/DP/IRZ/10408/11

W odpowiedzi na przesłany przez Urząd Zamówień Publicznych projekt opracowania dotyczącego pozacenowych kryteriów oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wyrażamy podziękowania za zainteresowanie i uwzględnienie stanowiska Krajowej Izby Architektów RP w zakresie katalogu kryteriów oceny ofert w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są prace projektowe wykonywane przez architektów.

Jednocześnie nawiązując do treści pisma z dnia 15 lutego 2011 roku podnosimy następujące uwagi.

Po pierwsze należy z całą mocą podkreślić, że wskazanie Zamawiającym samego katalogu kryteriów oceny ofert innych niż cena nie jest wystarczającą gwarancją zmiany praktyki Zamawiających w tym zakresie, jak również zwiększenia konkurencyjności, a przede wszystkim zapewnienia bezpieczeństwa wysokiej jakości przedmiotu zamówienia. Wydaje się, że w tym zakresie postulat Krajowej Izby Architektów RP nie do końca został zrozumiany.

Dziękujemy za przytoczenie koncepcji Izby w zakresie powierzenia przygotowania prowadzenia i rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie prac projektowych i robót budowlanych specjalistom zawodowym z listy architektów. Jednakże ten postulat należy uszczegółowić o następujące warunki.

Pierwszy to *de lege ferenda* obowiązek powoływania komisji przetargowej bez względu na wartość przedmiotu zamówienia na twórcze prace projektowe, drugi - *de lege lata* – co najmniej połowa członków komisji przetargowej oraz jej przewodniczący powinni należeć do Izby Architektów RP, co w interesie publicznym powinno być gwarantem pełnego profesjonalizmu podczas oceny ofert, a także umożliwić zamawiającemu merytoryczną i prawidłową ocenę zastosowanych przez Zamawiających kryteriów. Dobry i solidnie wykonany projekt jest warunkiem podstawowym dla uzyskania najlepszych efektów w inwestycjach publicznych.

Ponadto, należy podkreślić, iż celem umożliwienia zastosowania pozacenowych kryteriów oceny ofert, jako integralną część oferty należy przyjąć – odpłatny projekt koncepcyjny w formie i w zakresie właściwym dla specyfiki danego tematu. Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Architektów RP wnosi o uwzględnienie w przedmiotowym opracowaniu postulatu, możliwego do realizacji w świetle przepisu art 36 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 10.113.759 z p. zm.) - aby w zależności od specyfiki zamówienia i wartości sporządzenia koncepcji przetargowej zamawiający przeznaczali do 10 % szacunkowej wartości zamówienia na zwrot kosztów sporządzenia ofert przetargowych zawierających koncepcję projektową. Krajowa Izba Architektów RP oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że obecnie nie istnieje mechanizm przymuszenia Zamawiających do stosowania takiej praktyki bez zmiany obowiązujących przepisów prawa, jednakże wprowadzenie takiej „dobrej praktyki” na podstawie obowiązującej treści przepisu art. 36 ust. 2 pkt 8 ustawy PZP jest, według Izby, zgodne z celem ustawodawcy jaki przyświecał

podczas wprowadzania tegoż zapisu do ustawy Prawo zamówień publicznych w roku 2005. Utworzenie pewnego rodzaju standardu - postulatu odpłatności za przygotowanie koncepcji, która najczęściej wymaga dużych nakładów finansowych ze strony wykonawców jest, zdaniem Izby, konieczne i prawnie dopuszczalne w myśl obecnych zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pragniemy nadmienić, że jesteśmy otwarci na dalszą współpracę celem wyjaśnienia również innych, oprócz kryteriów oceny ofert, wątpliwości i problemów z jakimi zmierzają się na co dzień architekci występujący w przetargach o udzielenia zamówienia publicznego na prace projektowe.


Waldemar Jasiewicz architekt
Sekretarz Krajowej Rady IARP