



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 19 maja 2015 r.

L. dz. 335/KRIA/2015/w

**Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP**

Szanowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 kwietnia 2015 r., znak BPS/KU 034/856/18/15 dotyczące *projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska z dnia 19 marca 2015 r. (druk senacki 856)* przesyłamy opinie i uwagi Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej.

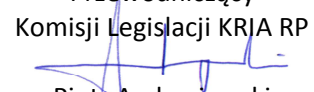
Proponowane zmiany, poprzez wprowadzenie bardziej precyzyjnych zasad przygotowania wniosku o wycinkę wraz z wymogiem dołączenia do wniosku projektu zagospodarowania działki lub terenu, uzależnienie uzyskania zezwolenia na wycinkę od wcześniejszego uzyskania pozwolenia na budowę, sprzyjać mogą rzeczywistej ochronie zieleni przed zbędnymi wycinkami oraz mogą wpłynąć na poprawę mało obiektywnych zasad naliczania opłat.

Za wadę projektowanych zmian w obu ustawach uznać można pominięcie zaleceń wyroku Trybunału Konstytucyjnego, aby wysokość naliczanych opłat uzależniona była nie tylko od automatycznego ich wyliczenia zgodnie z tabelą opłat, ale uwzględniała też indywidualne czynniki społeczne.

Pełny zestaw uwag do projektu ustawy zarówno ogólnych jak i szczegółowych przekazujemy w tabeli, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

Prezes
Krajowej Rady Izby Architektów RP

Ryszard Gruda

Przewodniczący
Komisji Legislacji KRIA RP

Piotr Andrzejewski

ZAŁĄCZNIK
do pisma Izby Architektów RP z dnia 19 maja 2015 r. znak 335/KRIA/2015/w
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy
o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska

ZESTAWIENIE UWAG

UWAGI SZCZEGÓLWE

Lp.	PROJEKTOWANE PRZEPISY USTAWY O ZMIANIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTAWY – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	UWAGI IARP
1.	<p><u>Art. 1 pkt 1 a) w zakresie dodanego pkt 1</u> 1) drzewo – wieloletnią roślinę o zdrewniałym jednym lub kilku pędach głównych (pniach) i gałęziach tworzących koronę, kiedykolwiek podczas rozwoju rośliny;</p>	<ul style="list-style-type: none"> Definicja drzewa jest błędna – drzewo to organizm składający się z systemu korzeniowego o powierzchni zbliżonej do wielkości korony, z konaru jednego lub kilku o raz korony w której skład wchodzi pędy z pąkami lub liśćmi;
2.	<p><u>Art. 1 pkt 2 b) w zakresie projektowanego ust. 3a</u> 3a. Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanych drzew lub krzewów: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Należy w sposób dokładny określić inwestorom wycinającym drzewa, że jeśli nie mają miejsca na posadzenie muszą zapłacić lub mogą zrobić kompensację w pobliżu miejsca wycięcia drzew, ale na terenach celu publicznego miasta/wsi.
3.	<p><u>Art. 1 pkt 2 b) w zakresie projektowanego ust. 3d</u> 3d. W przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów od przesadzenia drzew lub krzewów, zezwolenie to określa dodatkowo: 1) miejsce, na które zostanie przesadzone drzewo lub krzew; 2) termin przesadzenia drzewa lub krzewu; 3) termin złożenia informacji o przesadzeniu drzewa lub krzewu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> trudno ujednoczyć obwody drzew, które rosną w różnych warunkach. Głogi i cisy o obwodzie pnia 25 cm – to będą dość stare drzewa; za to topole o obwodzie pnia często powyżej 50 cm to jeszcze drzewa do 10 lat
4.	<p><u>Art. 1 pkt 2 b) w zakresie projektowanego ust. 3f</u> 3f. Jeżeli przyczyną usunięcia drzew lub krzewów jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów może zostać zrealizowane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, która koliduje z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cel uzależnienia usunięcia drzew lub krzewów od faktycznie realizowanej inwestycji należy uznać za słuszny. Jednakże nie może on się ograniczać tylko do inwestycji wymagających decyzji administracyjnych pozwolenia na budowę/rozbiórkę. Prawo budowlane zakłada bowiem realizację wielu inwestycji bez pozwolenia na budowę – art. 29 i prawa budowlanego, a jego nowelizacja, która wejdzie w życie 28.06.2015r. zwiększa ten zakres. I tak przykładowo pozwolenia na budowę nie wymaga realizacja:

		<ul style="list-style-type: none"> - wolno stojących budynków mieszkalnych jednorodzinnych - wolno stojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej o powierzchni zabudowy do 35 m² na każde 500m² powierzchni działki - wolno stojących parterowych budynków gospodarczych w tym garaży, altan oraz przydomowych ganków i oranżerii - wiat o powierzchni zabudowy do 50 m² na każde 1000m² powierzchni działki - przydomowych basenów i oczek wodnych o powierzchni do 50 m² - miejsc postojowych dla samochodów osobowych do 10 stanowisk łącznie [teren ok. 250 m²]; - boisk, kortów tenisowych, bieżni służących do rekreacji [teren kilka tysięcy m²]; - itd. <p>Wyżej wymienione przykłady podlegają tylko procedurze zgłoszenia, co eliminuje je z trybu art. 83. ust. 3f. prawa ochrony środowiska pozostawiając lukę prawną, prowadzącą do niekontrolowanego usunięcia drzew i krzewów z potencjalnie niemałych obszarów. Należałoby więc uzależnić usunięcie drzew i krzewów od faktycznie realizowanej inwestycji, bez względu na poprzedzający ją tryb administracyjny (oprócz decyzji pozwolenia na budowę/rozbiórkę również potwierdzenie braku sprzeciwu zgłoszenia, potwierdzenie rozpoczęcia budowy/rozbiórki etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wątpliwości budzi sformułowanie "inwestycje liniowe celu publicznego" Jeżeli w tym określeniu mieszczą się drogi i ulice to nowelizacja nie zapobiega powszechnym wycinkom drzew przyulicznych, powodowanych remontami poszerzeniami dróg i ulic, jak i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. !!!
5.	<p><u>Art. 1 pkt 2 c) w zakresie projektowanych pkt 8 i 9</u></p> <p>8) rysunek, mapę albo wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projekt zagospodarowania działki lub terenu w przypadku realizacji inwestycji, dla której jest on wymagany zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 oraz z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133 i 1200) – określające usytuowanie drzewa lub krzewu w stosunku do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub projektowanych na tej nieruchomości;</p> <p>9) projekt planu:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zarówno usunięcie drzew i krzewów jak i ich przesadzenie czy nasadzenie (zastępcze) jest taką samą zmianą zagospodarowania terenu i powinno odnosić się do planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminie, co za tym idzie do projektu zagospodarowania terenu. <p>Pkt 8, dotyczący wydania zezwolenia na usunięcie, nakłada obowiązek wykonania „rysunku, mapy” (dla trybu zgłoszenia budowy/robót budowlanych i usunięć nie związanych z budową) „albo projektu zagospodarowania działki lub terenu” (dla trybu pozwolenia na budowę/rozbiórkę) - „określających usytuowanie drzewa lub krzewu w stosunku do granic</p>

<p>a) nasadzeń zastępczych lub b) przesadzenia drzew lub krzewów – jeżeli są planowane, wykonany na rysunku lub mapie, oraz informację o liczbie, gatunku lub odmianie drzew lub krzewów oraz miejscu i planowanym terminie ich wykonania.</p>	<p>nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub projektowanych na tej nieruchomości”. Analogiczne informacje winien więc posiadać „projekt planu nasadzeń zastępczych lub przesadzenia drzew lub krzewów ” zakładany w pkt. 9.</p>
--	---

UWAGI DODATKOWE

Lp.	PROPOZYCJE ZMIAN W ZAKRESIE PROJEKTOWANYCH PRZEPISÓW USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY
1.	Należy rozpatrywać wielkość nie tylko pnia, ale głównie korony drzewa w określaniu kompensacji za jego wycinkę.
2.	Zupełnie pominięto kwestię systemu korzeniowego drzewa. Podczas Inwestycji drzewa mają obcinane systemy korzeniowe w taki sposób że doprowadza się do powolnego obumierania drzewa. Drzewo obumiera kilka lat i trudno jest po kilku latach znaleźć winowajcę zniszczenia drzewa. Należy określić wielkość o ile można skrócić system korzeniowy drzewa, trzeba też za zmniejszenie systemu korzeniowego drzewa wprowadzić symboliczną kompensację – bo gdy drzewo traci korzenie traci też część korony.
3.	Przesadzenia dużych drzew – 3 letni okres gwarancyjny to za mało – należałoby zwiększyć go do 5 lat, drzewo po przesadzeniu może utrzymać swoją żywotność 2-3 lata, a jeśli jest mocno uszkodzone lub źle pielęgnowane po ok. 5 latach obumrze.
4.	Trzeba dbać o istniejący drzewostan, sadzenie nowego da plony po 20-30 latach. Nie można dopuścić że każda inwestycja w mieście zabija dziesiątki drzew. Należy nałożyć obowiązek na inwestorów aby przed przystąpieniem do Inwestycji wykonali inwentaryzację drzew, krzewów i innej roślinności i co ważne żeby po zakończeniu Inwestycji się z niej rozliczyli. (Biorąc pod uwagę stan zdrowotny zieleni i ich wielkość, nad ziemią i pod ziemią czyli systemy korzeniowe)
5.	Jako kompensację należy sadzić takie drzewa i krzewy aby po okresie ochronnym 3 lat podlegały prawu Ochrony przyrody, czyli żeby miały 10 lat, bo inaczej po tych 3 latach można je z powrotem usunąć.
6.	Bardzo ważne tereny biologicznie czynne są systematycznie zamieniane na parkingi – traci się powierzchnię dla życia biologicznego (zwierzęta, owady itp.), powierzchnię retencyjną, powierzchnię dającą tlen i gromadzącą zanieczyszczenia. Jeśli zabiera się tę powierzchnię to trzeba ją zrekompensować np. posadzić kilka drzew – kilka drzew lub kilkadziesiąt m2 krzewów zrekompensuje dużą powierzchnię trawnika.
7.	W ustawie o ochronie przyrody nie ma zapisów że zimowe utrzymanie dróg nieodpowiednimi substancjami zabija drzewa – jest to bardzo poważny problem.
8.	Błędnie zostało opisane cięcie drzew – najlepszy okres pielęgnacyjny dla drzew to okres wegetacji, a nie stan bezlistny.
9.	Do naliczania wartości drzew przyjęto tabelę wartości przyrodniczej. Jest to tabela nieprawidłowa; nie ma wielu gatunków drzew i krzewów. Kilka jest błędnie umieszczonych np. Bożedrzew jest zakwalifikowany do IV gr. a to drzewo sieje się jak chwast, dość szybko rośnie i jest gatunkiem obcym. Najwyższej wartości należałoby określić nasze drzewa rodzime, które giną z siedlisk miejskich.

