



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 13 listopada 2014 r.

L. dz 367/KRIA/2014/w

Pan Janusz Żbik
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2014 r., znak DB-3bg-020-8(1)/14 (NK: 280380/14) dotyczące projektu *projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie "Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii"*, niniejszym przesyłamy uwagi Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej.

UWAGI

- 1 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 dalej: „dyrektywa”, wprowadzając obowiązek opracowywania przez kraje członkowskie planów krajowych mających na celu zwiększenie liczby budynków o niemal zerowym zużyciu energii wyjaśniała jednocześnie jakie warunki takie budynki powinny spełniać : (17) „...zwiększenia liczby budynków, które nie tylko spełniają minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej , ale są zarazem jeszcze bardziej efektywne energetycznie i ograniczają przy tym zarówno zużycie energii jak i emisję dwutlenku węgla. Projekt „Planu Krajowego” poprzez zdefiniowanie budynków o niskim zużyciu energii jako spełniających minimalne wymagania przepisów wypaczył tym samym ideę zawartą w dyrektywie, polegającą na zamiarze promowania projektowania i budowania budynków prezentujących wartości /np. nowatorsko-techniczne/ ponad niezbędne minimum określone w przepisach dotyczących charakterystyki energetycznej budynków.
- 2 Plan Krajowy operuje sześcioma rodzajami budynków ujętych w czterech kategoriach - załącznik nr 1, Tabela 7 i Tabela 8 str. 46. Jak już wcześniej wielokrotnie podnosiliśmy, taka kategoryzacja budynków jest niezgodna z kategoryzacją przyjętą w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE. Powtarza te kategorie za rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w których błędnie ustalone kategorie nie pozwalają spełnić wymagań w zakresie współczynnika EP dużej grupie inwestycji pominiętej w ww kategoryzacji. Dopiero projekt rozporządzenia z dnia 1 października 2014r „w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku...” ujmuje to zagadnienie właściwie odnosząc zapisy



wymagań związanych z charakterystyką energetyczną dla 11 rodzajów budynków w 5 kategoriach. Podkreślamy ponownie potrzebę doprowadzenia, do zgodnej załącznikiem 1, pkt 5 Dyrektywy, spójności wszystkich trzech aktów : „Warunków Technicznych”, „Metodologii „ oraz „Planu Krajowego”.

- 3 W dyrektywie podkreślana jest bardzo często konieczność uzasadnienia ekonomicznego wprowadzanych uregulowań prawnych i rozwiązań technicznych w kontekście „okresu życia budynków” – zwłaszcza istniejących oraz wysokości określonych wskaźników. W części wstępnej i analitycznej Projektu Planu warto byłoby poświęcić temu zagadnieniu więcej uwagi, zamiast cytowania łatwo dostępnych dla każdego danych statystycznych dotyczących budownictwa mieszkaniowego - dlaczego akurat tej kategorii budownictwa, skoro w pierwszej kolejności zastrzone wymagania mają spełnić budynki zajmowane przez władze publiczne.
- 4 Zbyt mało miejsca poświęcono w Projekcie Planu zagadnieniu emisji dwutlenku węgla związanej z eksploatacją budynków o niemal zerowym zużyciu energii. Wykorzystanie do ogrzewania tych budynków promowanego sposobu pozyskania energii wykorzystującego np. biomasę może powodować w tym kontekście poważne problemy, niezależnie od pewnych preferencji metodologicznych w postaci stosowania pojęcia tzw. „zamkniętego obiegu emisji i pochłaniania CO2”.
- 5 Wnioskujemy również o wprowadzenie do tekstu uchwały, szczególnie do p. 4.5. na str. 37 - zapisu mówiącego o konieczności takiego przeprowadzania działań zmniejszających energochłonność budynków istniejących, jakie przy osiągnięciu założonych celów technicznych i ekonomicznych nie doprowadzałoby do degradacji charakteru i architektury budynków i budowli objętych takimi działaniami, przy szczególnym uwzględnieniu budynków zabytkowych i budynków objętych innymi formami ochrony.

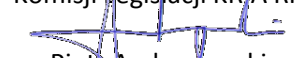
PODSUMOWANIE

Plan Krajowy odwołuje się do rozporządzeń ws warunków technicznych i metodologii określania charakterystyki energetycznej, które zawierają tak poważne błędy jak błędna kategoryzacja obiektów budowlanych niezgodna z Dyrektywą, błędnie wyznaczone wskaźniki EP czy też sprzeczności z obowiązującymi wymaganiami higieniczno-sanitarnymi. W rezultacie również przyjęta definicja budynków o niskim zużyciu energii jest błędna i trudna do przyjęcia.

Wobec powyższego IARP nie może odnieść się pozytywnie do przedstawionego projektu *uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii*.

Prezes
Izby Architektów RP

Ryszard Gruda

Przewodniczący
Komisji Legislacji KRIA RP

Piotr Andrzejewski